

Отражение проблем межэтнических отношений в российских СМИ¹

Леденева В. Ю.

Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Москва, Российская Федерация; vy.ledeneva@yandex.ru

РЕФЕРАТ

Статья является попыткой осмысления актуальных публикаций российского медиапространства в контексте различных аспектов национальной и этнической идентичности, гармонизации межнациональных отношений. Рассматриваются конструируемые средствами массовой информации (далее СМИ) образы внешних трудовых мигрантов и сложившиеся в обществе негативные установки по отношению к ним.

Цель. Показать проблемы объективности подачи информации о межэтнических отношениях в российских СМИ, определить, каким образом публикации в СМИ формируют уровень толерантности в обществе, а также выявить роль медиапространства в противодействии распространения ксенофобии, национализма и неофашизма.

Задачи. Для реализации данной цели в статье решается несколько ключевых задач: проанализировано понятие «межэтнических отношений», определены факторы, детерминирующие их состояние и конфликтный потенциал, раскрывается механизм дискурсивного конструирования межэтнических отношений, показаны различия в подходах к освещению межэтнических конфликтов в разных российских печатных и электронных изданиях.

Методология. Методологической основой работы явились научные методы сравнительно-системного анализа, направленные на комплексное изучение СМИ как механизма регулирования межэтнических отношений. В качестве основного метода использовался контент-анализ текстов печатных и электронных федеральных и региональных СМИ, статей, сообщений, выпусков интернет-изданий, комментариев блогеров, выступлений политических деятелей, сообщений в социальных сетях и текстовых сообщений из различных источников, отражающих проблемы межэтнических отношений. По основным тегам отобраны факты проявления этноконфессиональной напряженности, высказывания об угрозах и факторах дестабилизации этноконфессиональной ситуации.

Результаты. По результатам контент-анализа были выявлены основные содержательные и оценочные характеристики межэтнических отношений в обществе, противоречия в формировании образа внешних мигрантов, присутствующие в современном медиапространстве, и описание возможных стратегий взаимодействия, к которым готово российское общество в настоящее время. Определен механизм дискурсивного конструирования в виде текстов, провоцирующих эмоциональное восприятие внешней миграции над текстами, способствующими ее рациональному осмыслению.

Выводы. Проведенный анализ показал слабую роль СМИ в отражении проблем межэтнических отношений. Функционально деятельность СМИ направлена на обеспечение межнационального согласия и регулирование межнациональных отношений, однако в большей степени в российских СМИ преобладает негативная риторика в отношении иностранных мигрантов, что усиливает уровень мигрантофобии среди населения.

Ключевые слова: межэтнические отношения, медиапространство, СМИ, мигранты, мигрантофобия

Для цитирования: Леденева В. Ю. Отражение проблем межэтнических отношений в российских СМИ // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. Т. 16. № 1. С. 128–137.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31096.

Reflection of the Problems of Interethnic Relations in the Russian Media

Viktoriya Yu. Ledeneva

Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; vy.ledeneva@yandex.ru

ABSTRACT

The article is an attempt to comprehend the current publications of the Russian media space in the context of various aspects of national and ethnic identity, harmonization of interethnic relations. The authors consider the images of external labor migrants constructed by the media (hereinafter referred to as the media), and the negative attitudes that have developed in society towards them.

Aim. The aim of the article is to show the problems of objectivity in the presentation of information about interethnic relations in the Russian media, to determine how publications in the media form the level of tolerance in society, and also to identify the role of the media space in countering the spread of xenophobia, nationalism and neo-fascism.

Tasks. To achieve this goal, the article solves several key tasks: the concept of “interethnic relations” is analyzed, the factors determining their state and conflict potential are identified, the mechanism of discursive construction of interethnic relations is revealed, differences in approaches to covering interethnic conflicts in various Russian print and electronic publications are shown.

Methods. The methodological basis of the work was the scientific methods of comparative system analysis, aimed at a comprehensive study of the media as a mechanism for regulating interethnic relations. The main method was content analysis of texts of print and electronic federal and regional media, articles, messages, Internet editions, bloggers’ comments, messages on social networks and text messages from various sources reflecting the problems of interethnic relations. Intent analysis of publications made it possible to determine a set of lexemes, the purpose of which is to create a negative image of the subject of the story.

Results. Based on the results of the content analysis, the main substantive and evaluative characteristics of interethnic relations in society, the contradictions in the formation of the image of external migrants present in the modern media space and a description of possible interaction strategies that Russian society is ready for at present were identified. The mechanism of discursive construction in the form of texts that provoke emotional perception of external migration over texts that contribute to its rational comprehension has been determined.

Conclusions. The analysis showed the weak role of the media in reflecting the problems of interethnic relations. Functionally, the activities of the media are aimed at ensuring interethnic harmony and regulating interethnic relations, however, to a greater extent, negative rhetoric towards foreign migrants prevails in the Russian media, which increases the level of migrant phobia among the population.

Keywords: interethnic relations, media space, media, migrants, migrant phobia

For citing: Ledeneva V. Yu. Reflection of the Problems of Interethnic Relations in the Russian Media // Eurasian Integration: Economics, Law and Politics. 2022. Vol. 16. No. 1. P. 128–137.

Введение

Вопрос межнациональных отношений для Российской Федерации является одним из основных в формировании национальной политики и идеи национальной идентичности. В этом смысле состояние отношений и культурных связей между разными народами, населяющими страну, может стать фактором консолидации или, наоборот, привести к государственной нестабильности и даже вооруженному конфликту, как это случилось на территории постсоветского пространства в девяностые годы прошлого века, когда произошло резкое снижение уровня восприятия межкультурных различий. Основная причина — установление новых принципов общественных отношений, основанных на экономической рациональности, индивидуализме и конкуренции.

Межэтнические отношения представляют собой комплекс субъективно переживаемых отношений между этническими группами в виде социальных связей во всех сферах общественной жизни [7]. Межэтнические отношения формируются на двух основных уровнях — личном и групповом, затрагивая область политики, трудовой деятельности, быта, семьи, дружеского, неформального общения [2]. Научное сообщество различает два вида межэтнических взаимодействий: (а) исторически давно контактирующих национальностей, условно говоря, автохтонных культур, и (б) тех взаимодействий, которые связаны с миграционными процессами. Каждый из этих типов межэтнических взаимодействий требует особого подхода. Научное сообщество должно попытаться выработать эти подходы и предложить их обществу и власти в интересах как науки, так и реализации государственной национальной политики [3].

Ключевой показатель государственной национальной политики — доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений. По данным ВЦИОМ, доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений в стране, выросла до 81,1%¹.

В то же время почти каждый пятый опрошенный в среднем по стране с различной степенью уверенности полагает, что в населенном пункте его проживания возможны серьезные конфликты на национальной почве.

Одна из основных функций СМИ заключается в формировании общественного мнения, в том числе и в отношении к разным национальностям. СМИ могут смягчать межкультурные различия, положительно оценивая те или иные межкультурные события, или, наоборот, усугублять их. Для Российской Федерации этот вопрос чрезвычайно актуален в силу многонациональности нашего государства (на территории Российской Федерации проживает более 190 народов) и увеличения интенсивности миграционных потоков из бывших советских республик. Разделение прессы бывших советских народов на «свои» и «чужие» привело к обострению и без того сложных отношений между отдельными этническими группами. Для российского общества адекватное освещение в СМИ межэтнических и межрелигиозных отношений необходимо в рамках критического дискурс-анализа, т. к. некоторые вопросы конструирования межнациональных отношений, по нашему мнению, рассматриваются в медиапространстве односторонне [10].

Один из основных критериев, оценивающих качество публикуемых материалов, — объективность описания событий. В теме межнациональных отношений информация в СМИ должна быть непредвзятой и правдивой по отношению ко всем социальным группам общества. Способ представления информации в СМИ в значительной степени определяет мнения людей о мирном сосуществовании или же о межнациональных конфликтах [8]. Новые цифровые форматы подачи материалов так или иначе могут нарушать баланс в освещении межкультурных отношений.

Подавляющее количество работ о дискурсивном конструировании межнациональных отношений посвящено анализу миграционных процессов [4]. Часто объектом таких публикаций являются трудовые мигранты, образ которых используется в негативном свете [6]. Эксплуатация такого образа осложняет отношения между представителями разных национальностей и формирует у пользователей устойчивое отрицательное отношение ко всем мигрантам, что в целом отрицательно сказывается на уровне межэтнических отношений. Разнообразие публикаций о мигрантах в электронных СМИ и их комментарии являются богатым эмпирическим материалом для исследования.

В нынешних социокультурных условиях цифровой электронный дискурс фактически является проводником между социальными группами, выполняя свою основную — посредническую функцию, поэтому на процесс взаимодействия между группами влияют формы, представления и интерпретации определенных сюжетов [9]. Основой для возникновения и функционирования межэтнических отношений являются конкретные проблемы, противоречия, инциденты, фобии и иррациональные страхи.

Конфликтные заголовки и лексемы, употребляемые в российских СМИ, стали сегодня визитной карточкой многих изданий. Часто заголовки публикаций имеют форму цитаты и дают оценочную интерпретацию событию, что фактически сразу формирует эмоциональную тональность текста, особенно это

¹ Доля единства [Электронный ресурс] // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2021/02/18/vciom-bolee-80-rossiian-vysoko-ocenivaiut-mezhnacionalnye-otnosheniia.html> (дата обращения: 28.08.2021).

проявляется в миграционной тематике. Например, «Патрушев: неконтролируемый приток мигрантов ведет к активности исламских радикалов» (TASS.ru, 23.03.2021), «Россия готовится к масштабной волне мигрантов» (Ura.ru, 30.03.2021), «В администрации президента заявили об ухудшении отношения россиян к мигрантам» (Kommersant.ru, 8.04.2021), «Россия на грани катастрофы. Трудовые мигранты теперь боевые» (Царьград, 24.07.2021).

В свете событий последнего десятилетия такие заголовки превращаются в стереотипы в сознании граждан, усугубляя и без того сложную межэтническую ситуацию в некоторых регионах нашей страны.

Образованные лексемы (религиозная вражда, конфликты, мигранты, протестные действия) беспрерывно конструируют «порядок вещей», сложившийся в сфере межнациональных отношений, и тем самым влияют на развитие чувства толерантности или этнической идентичности. Медиа выступают как интерпретаторы межнациональной картины общества, не просто репрезентируя наиболее значимые события, но делая некоторые из них наиболее значимыми. Таким образом, СМИ формируют дискурс о межнациональных отношениях в соответствии с правилами собственного контекста.

Противоречивая лексика — неприемлемый для журналиста способ донести информацию до массового сознания. Фактически читатель часто не читает всю статью, а скорее формирует собственное мнение о тех или иных событиях, просто листая публикации. Само собой разумеется, что провокационные заголовки способствуют негативному отношению к людям определенных национальностей. Однако в настоящее время появились новые формы материалов СМИ, в основном электронные, которые тем или иным образом меняют баланс в освещении межэтнических отношений.

Методы исследования

Предметом нашего исследования стали статьи, сообщения, транскрипты новостных и информационно-аналитических программ телевидения, выпуски интернет-изданий, комментарии блогеров, выступления политических деятелей, сообщения в социальных сетях и текстовые сообщения из различных источников, отражающие проблемы межэтнических отношений.

Автором был проведен контент-анализ публикаций различных изданий федерального и регионального значения. В качестве источников были выбраны популярные новостные порталы: информационное агентство ТАСС, «Российская Газета», «Коммерсантъ», «Царьград», «Комсомольская правда», «Медиа-миг», региональные СМИ и др., а также сообщения в социальных сетях «В Контакте», Telegram, Facebook, Instagram и др. Временной интервал контент-анализа — в период с января по июль 2021 г. Акцент был сделан на анализе публикаций, касающихся проблем трудовых мигрантов (легализация, взаимодействие с органами власти и местным населением, совершение преступлений). Основными показателями актуальности проблем трудовых мигрантов в печатных СМИ является количество публикаций и объем информационных сообщений за указанный период.

В общей сложности было изучено 78 публикаций, представленных на этих порталах в заданный временной интервал, и отобраны статьи для проведения контент-анализа на основании заголовков, содержащих ключевые лексемы: «этноконфессиональная напряженность», «этнорелигиозная ситуация», «межнациональные и религиозные отношения», «мигранты».

При этом наибольшее количество сделано на сайтах федеральных изданий TASS.ru (10%), «Коммерсант.ру» (23%), «Российская Газета» (10%), «Царьград» (34%), на региональные СМИ приходилось от одной до пяти публикаций, в зависимости от события, получившего резонанс в обществе. В ходе исследования были отобраны следующие единицы анализа: миграционная ситуация, мигранты, адаптация, угроза безопасности, национальные отношения, этнорелигиозные конфликты. Также учитывались дата публикации, затронутые темы, размер и жанр статьи.

Достоверность результатов определялась в первую очередь категориальным аппаратом и по подчиненным ему единицам счета (анализа), указанным выше, формирующим единую тематику исследования. Определение конкретных единиц счета позволило уйти от размытости изучаемой проблемы и получить максимальное количество необходимой информации. В дальнейшем информация была интегрирована

и обобщена для определения оценки исследуемой проблеме. Выбранные категории максимально охватывали исследуемую тему и трактовались единым образом.

Результаты и обсуждение

По итогам анализа данных, отобранных автором, было выявлено 63 факта проявления этноконфессиональной напряженности (далее — ЭКН) и высказываний об угрозах и факторах дестабилизации этноконфессиональной ситуации, опубликованных в российских печатных и интернет-СМИ. Факты проявления ЭКН распределены по трем группам: насильственные действия из-за национальной, расовой или религиозной вражды (далее — насильственные действия); протестные действия, обусловленные обострением межнациональных и религиозных отношений (далее — протестные действия); пропаганда национальной, расовой и религиозной розни (далее — пропаганда). Высказывания об ЭКН — это заявления, оценки, прогнозы представителей власти, общественных деятелей, членов национальных, религиозных и политических организаций, экспертного сообщества, публицистов и др.

В качестве инфоповодов были отобраны сообщения, в которых отражались проблемы межэтнического взаимодействия разных социальных групп. Большинство обнаруженных информационных поводов не вышли в реальную плоскость, не получили развитие и, благодаря своевременному обнаружению, были «локализованы» информационными методами.

Для исследования нами были выбраны миграционно привлекательные субъекты Российской Федерации, где конфликтогенность межэтнических отношений имеет наиболее высокий уровень. Анализ СМИ подтвердил правильность сделанного выбора, т. к. наибольшее количество фактов ЭКН наблюдается в регионах, где традиционно много мигрантов, как внутренних, так и внешних. В январе — июле 2021 г. наибольшее число фактов проявления ЭКН зафиксировано в субъектах Приволжского, Сибирского и Центрального федеральных округов: Республика Татарстан, Новосибирская область, Нижегородская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и другие. Насильственные действия из-за национальной, расовой и религиозной вражды зафиксированы в пятнадцати субъектах РФ. В результате насильственных действий по мотивам национальной и религиозной вражды пострадало (было ранено) три человека.

Наиболее резонансный случай произошел в рабочем пос. Мошково Новосибирской области, где группа из шестидесяти представителей азербайджанской диаспоры, проживающих в поселке, оказывала давление на местное население и провоцировала массовые столкновения, требуя выдать им инспектора ДПС А. Гусева, который ранил при задержании азербайджанца В. Абдуллаева (не подчинился требованиям сотрудников автоинспекции, оказал им сопротивление и пытался скрыться), скончавшегося позднее в больнице. Об этом случае написали многие СМИ и активно обсуждали пользователи социальных сетей¹.

Протестные действия, обусловленные напряженностью в межнациональных и религиозных отношениях, зафиксированы в четырнадцати субъектах РФ. Наиболее активные акции протеста состоялись в Республике Татарстан, Иркутской и Новосибирской областях. В Казани инфоповодами послужили митинг против признания общественной организации «Всетатарский общественный центр» экстремистской и запрещения ее деятельности, а также протесты по недопущению объединения Республики Татарстан и части территорий Республики Марий Эл (города Волжск и Звенигово) в Казанскую агломерацию. По мнению участников протестов, это «противоречит Конституции РФ, ведет к ущемлению национальных прав и интересов народа мари, а также способствует разжиганию межнациональной вражды народов Республики Татарстан и Республики Марий Эл»².

Проблемы межнационального согласия отражались в публикациях, посвященных родным языкам разных народов, в частности, публикации об использовании на Горно-Алтайском автовокзале и в аэропор-

¹ Как гибель 19-летнего новосибирца после задержания обернулась предубеждениями и национализмом [Электронный ресурс] // Тайга. Инфо. 01.06.2021. URL: <https://tayga.info/168112> (дата обращения: 25.08.2021).

² Татарстан вновь в списке на объединение регионов. Без сопротивления элит [Электронный ресурс] // Казанский репортер. URL: https://kazanreporter.ru/post/4590_tatarstan-vnov-popal-v-spisok-na-obedinenie-regionov-bez-soprotivlenia-elit (дата обращения: 27.08.2021).

ту Горно-Алтайска для информирования пассажиров не только русского языка, но и алтайского. Однако Министерство регионального развития Республики Алтай заявило, что использование «дополнительного» алтайского языка на указанных территориях будет являться лишней информационной нагрузкой для пассажиров.

Актуальность проблемы сохранения бурятского языка отмечал глава Республики Бурятия А. Цыденов. По его мнению, необходимы условия, когда люди с интересом и желанием будут погружаться в язык и культуру своего народа, для этого надо создать интересный, востребованный контент, который хотелось бы смотреть носителям языка, а у тех, кто не говорит на бурятском, появился стимул выучить язык. Пользователи социальной сети Facebook для преподавания бурятского языка и литературы предлагали использовать программу «Бурятский как родной»¹.

В селе Ижма преподаватели языка коми обратились в Министерство образования Республики Коми и к межрегиональным общественным движениям «Изьватас» и «Коми войтыр» с просьбой не сокращать количество часов по предмету «Коми язык» для 5–9-х классов школ Ижемского района при переходе на пятидневную учебную неделю.

В Республике Тыва, по данным издания «Риск», русским языком владеют только 84,7% населения — это самый низкий уровень среди регионов РФ². Факты дискриминации русских предпринимателей по национальному признаку в Республике Тыва отражены в публикации «Кто ударит по рукам жуликам от строительства?». Автор К. Пчелкин высказал мнение, что руководителей строительных предприятий русской национальности разными способами «выдавливали» из республики, для этого использовались прокурорские и налоговые проверки. Оставшись без работы, предприниматели русской национальности вынуждены были вместе с семьями уехать за пределы региона³.

В СМИ нашли отражение факты пропаганды и возбуждения национальной, расовой и религиозной розни. Большинство из них — разжигание национальной и религиозной вражды в социальных сетях. Факты пропаганды фашизма зафиксированы во многих субъектах РФ: в республиках Алтай, Карелия, Крым, Марий Эл, Мордовия и Татарстан; в Забайкальском и Пермском краях; в Архангельской, Белгородской, Воронежской, Калужской, Московской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Тюменской областях; в городе Санкт-Петербурге; в Ханты-Мансийском автономном округе — Югра. Значительная часть нарушений — размещение в социальных сетях в Интернете в свободном доступе материалов с признаками пропаганды идеологии фашизма. Среди них — публикации изображений нацистской символики, атрибутики, уличные граффити с нацистской символикой, искажение исторических фактов о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, оскорбление памяти, унижение чести и достоинства ветеранов Великой Отечественной войны. Напомним, что Федеральным законом от 05.04.2021 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» введена уголовная ответственность за публичное оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны.

В Красноярском крае произошло два резонансных случая по фактам экстремисткой деятельности: житель г. Норильска вел пропаганду идеологии международной террористической группировки ДАИШ⁴, а имам мечети г. Лесосибирска склонял жителей к преступлениям террористической направленности и распространению экстремистских материалов⁵.

В СМИ представители органов власти, руководители национальных и религиозных организаций, общественные и политические деятели, ученые и эксперты высказывали свое мнение о важных проблемах

¹ В Бурятии представили госпрограмму развития бурятского языка [Электронный ресурс] // ARD. URL: <https://asiarussia.ru/news/28218> (дата обращения: 25.08.2021).

² В Тыве русский язык не знают более 15 процентов жителей [Электронный ресурс] // Риск. № 4. URL: https://risk-inform.ru/article_9483.html (дата обращения: 25.08.2021).

³ Кто ударит по рукам жуликам от строительства? [Электронный ресурс] // Риск. № 4. URL: https://risk-inform.ru/article_9495.html (дата обращения: 25.08.2021).

⁴ ДАИШ — террористическая организация, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

Житель Норильска подозревается в призывах к террористической деятельности [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4927940> (дата обращения: 27.08.2021).

⁵ Имама из Красноярского края приговорили к шести годам колонии за пропаганду терроризма [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4846991> (дата обращения: 27.08.2021).

в межнациональных и религиозных отношениях, угрозах и факторах дестабилизации этноконфессиональной ситуации в субъектах РФ.

В июне — июле 2021 г. авторы высказываний о региональных проблемах в межэтнических и межконфессиональных отношениях обсуждали следующее.

1. Заявление Ассоциации финно-угорских народов Российской Федерации о нецелесообразности участия представителей этих народов в VIII Всемирном конгрессе финно-угорских народов в Эстонии и отсутствии необходимости проведения подобных мероприятий в будущем (Республика Карелия).

2. Проблему сохранения идентичности черкесского народа (Республика Адыгея). По мнению первого президента Международной черкесской ассоциации Ю. Калмыкова (автора публикации, размещенной в социальной сети Instagram), в силу исторических событий, разбросавших черкесов по всему миру, происходила и продолжается интенсивная ассимиляция народа. Адыги, проживающие на территории РФ, теряют свой язык, культуру, традиции и обычаи, в связи с чем возникла необходимость создания новой молодежной черкесской ассоциации, направленной на раскрытие потенциала молодежи этой национальности в Республике Адыгея. Пользователи социальной сети, оставившие свои комментарии к публикации, поддержали этот призыв, считая необходимым всегда отстаивать сохранение государственности национального региона.

В социальных сетях также активно обсуждалась перспектива лишения Республикой Адыгеей статуса самостоятельного субъекта РФ и присоединения к Краснодарскому краю из-за небольшой доли представителей титульной нации среди ее жителей. Новость о том, что руководство Краснодарского края уже обратилось к федеральным властям с соответствующей просьбой и Кремль рассматривает такую возможность, спровоцировала в соцсетях всплеск противоположных мнений: пользователи как поддерживали эту инициативу, так и выступали против.

Исторической справедливости требовал депутат совета Ногайского муниципального района, члена президиума регионального отделения партии «Справедливая Россия — за правду» в Карачаево-Черкесской Республике А. Туркменов (ногаец), когда призывал демонтировать размещенный на одной из улиц г. Черкесска билборд социальной рекламы «Россия — страна победителей» с изображением полководца А. Суворова. По мнению парламентария, А. Суворов виновен «в уничтожении ногайского народа». Билборд был быстро демонтирован, однако последовала реакция из Москвы, а в СМИ развернулась дискуссия о попытках переписать российскую историю.

Значительное количество публикаций в СМИ по проблемам межнациональных отношений посвящено трудовым мигрантам. Пандемия COVID-19 стала катализатором обострения межнациональных отношений — сформировались устойчивые шаблоны и стандарты, которые оказывают непосредственное влияние на межнациональные отношения и порождают антииммигрантскую риторику в обществе [5]. В СМИ и социальных сетях обсуждались самые разные ситуации, связанные с нахождением и деятельностью мигрантов в России.

Мигрантофобия в условиях коронавируса стала проблемой во всем мире. В российском медиапространстве произошла вспышка ксенофобских настроений, связанная с опасением, что в условиях потери работы мигранты начнут совершать преступления. Таким образом, СМИ не только не создавали позитивного отношения к мигрантам, а, наоборот, нередко провоцировали негативную реакцию читателей [1]. Отношение к мигрантам отражалось и на межнациональных отношениях.

Так, например, причинами усиления конфликтного потенциала Свердловской области в сфере межнациональных отношений стал отказ трудовым мигрантам из стран СНГ в бесплатном оформлении документов в Управлении по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области. По результатам оценки населением Свердловской области межнациональных отношений, конфликтный потенциал в регионе составляет более 30%¹. По мнению населения, формирование «этнических анклавов» из состава трудовых мигрантов существенно затрудняет адаптацию иностранных граждан в российском обществе, а также способствует криминализации общества, провоцированию национальных конфликтов, создает

¹ Каждый третий житель Свердловской области опасается конфликтов на национальной почве [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4849439> (дата обращения: 26.08.2021).

почву для проявления национализма и ксенофобии. Негативное отношение к мигрантам формируют стереотипы о культурных и религиозных различиях: мигранты плохо знают язык, нарушают правила дорожного движения, забирают и удешевляют рабочие места.

В Иркутской области резкую критику властей в социальных сетях вызвало большое количество мигрантов из КНР и республик Средней Азии в пунктах вакцинации от коронавирусной инфекции в условиях дефицита вакцины. По мнению автора Telegram-канала «Сарма», в регионе необходимо ввести платную вакцинацию для трудовых мигрантов. Автор не исключал, что данная ситуация могла перерасти в открытые столкновения между местными жителями и мигрантами.

Рост антииммигрантских настроений наблюдался в Республике Саха (Якутия). Не исключалась возможность появления в регионе новой оппозиционной политической силы националистического характера вследствие сложной социально-экономической ситуации (высокий уровень безработицы, низкая заработная плата, отсутствие у населения социальных перспектив). В качестве примера приводился митинг 18 марта 2019 г. в учебно-спортивном комплексе «Триумф», стихийно проведенный после известного резонансного случая с похищением якутской девушки кыргызским мигрантом. На митинге жители Якутска, в основном титульной нации (около 6 тыс. чел.), выразили недовольство фактами нарушения законов и морально-этических норм трудовыми мигрантами из Средней Азии и высказали требование сократить количество трудовых мигрантов и ужесточить миграционное законодательство. Региональные власти прислушались к требованиям жителей и провели серьезную работу по регулированию миграционных потоков, в том числе расширили список профессий, по которым запрещено работать мигрантам, провели обучающие семинары для муниципальных служащих, организовали встречи с руководителями диаспор.

Заключение

Итоги проведенного контент-анализа публикаций СМИ позволяют определить некоторые особенности и тенденции относительно освещения межэтнических отношений. СМИ сохраняют свои главные функции — социальные, контрольные, коммуникационные, однако вопрос о функциях СМИ в ходе освещения межэтнических отношений остается актуальным, особенно с развитием электронных средств коммуникации.

В публикациях СМИ прослеживается тенденция к сглаживанию межнациональных конфликтов, которая может являться как барьером, так и потенциалом к формированию культуры межэтнического сотрудничества. Тем не менее следует заметить, что некоторые СМИ оказывают серьезное влияние на дестабилизацию межэтнического равновесия в регионах, когда обычные бытовые конфликты раздувают до межэтнических, преувеличивая их значение и преследуя определенные цели, чаще всего политические.

Что касается ситуации с освещением темы миграции, она представляется больше негативной, чем позитивной. СМИ не только не создают позитивного отношения к мигрантам, а, наоборот, нередко провоцируют негативную реакцию читателей. В ходе исследования была выявлена закономерность между резонансными случаями межнациональных конфликтов, связанными с мигрантами, и количеством публикаций. Из полученных данных следует, что количество материалов, посвященных проблеме толерантности или интеграции трудовых мигрантов в общество, меньше по сравнению с количеством отрицательных публикаций, доля которых составляет почти 58%. Мигрант предстает как угроза безопасности гражданам России, а при наличии как позитивных, так и негативных сообщений о мигрантах в СМИ читатели наиболее остро воспринимают негативную информацию, которая только усиливает уровень мигрантофобии в обществе, чем позитивную, способствующую толерантному отношению к иностранцам и выстраиванию межэтнических взаимодействий. Следует заметить, что в региональных СМИ уровень освещения межэтнических отношений гораздо ниже, чем в федеральных изданиях. Прослеживается слабая функциональность СМИ по обеспечению межнационального согласия и регулированию межнациональных отношений. Ряд статей носят описательный характер и не предлагают какой-либо оценки событий.

Освещение в СМИ такой острой и деликатной проблемы, как межэтнические отношения, требует от журналистов высокого профессионализма. Необходимо учитывать не только культурные и религиозные особенности той или иной этнической группы, но также исторические, психологические, экономические и многие другие аспекты этноса. Каждое неправильно сказанное слово может обернуться серьезным конфликтом или провокацией, где каждый этнос будет защищать свое национальное достоинство. Опыт показывает, что стереотипы, навязываемые СМИ, способны создавать глубокие противоречия на межэтническом уровне и формировать устойчивое негативное поведение определенных этнических групп.

Активно используются маркеры национальности при освещении конфликтов, особенно если речь идет о внешних трудовых мигрантах. Постоянно подогревается тема о высоких темпах миграции, изменяющей этнический состав регионов России, что создает предпосылки для возникновения межэтнической напряженности. Некоторые материалы являются откровенно провокационными, в частности, сюжеты о том, что большая часть мигрантов не оформляет всех положенных документов, работает в теневом секторе экономики и не вносит ежемесячный платеж на право ведения трудовой деятельности в России. Вместе с тем во многих публикациях СМИ зачастую превалирует эмоциональное восприятие внешней трудовой миграции, затрудняющее рациональное осмысление реально протекающих процессов.

Основная задача публикуемых в СМИ материалов о межэтнических отношениях в России заключается в стремлении создавать положительную оценку миграционных процессов, которая будет способствовать межэтнической и межконфессиональной дружбе, рассказывать о культуре, истории народов. Результат работы журналистов — аналитические тексты, не допускающие провоцирование процессов «размывания государствообразующего этнического ядра», а, наоборот, выступающие «мягкой силой» в гармонизации межэтнической обстановки.

Литература

1. *Варганова О. Ф.* Образ трудового мигранта в федеральных и региональных СМИ // Социологическая наука и социальная практика. № 3 (11). 2015. С. 81–93.
2. *Гуриева С. А.* Установка и формирование системы межэтнических отношений // Социология. Психология. Философия. Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2009. № 6 (1). С. 282–291.
3. *Дробижева Л. М.* Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 37–50.
4. *Дубровская Т. В., Кожемякин Е. А.* Конструирование межнациональных отношений в СМИ: специфика репрезентаций // Научные ведомости. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 18 (215). Выпуск 27. С. 111–125.
5. *Леденёва В. Ю., Безвербная Н. А.* Формирование образа мигранта в СМИ и социальных сетях на фоне эпидемии COVID-19 (по результатам контент-анализа интернет-изданий) // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2020. № 3. С. 95–105.
6. *Мартыненко М. В.* Проблемы освещения межнациональных отношений в СМИ // Система ценностей современного общества. 2010. № 10 (1). С. 247–251.
7. *Рыбаков А. В.* Межэтнические отношения: понятие, механизмы формирования и диагностика состояния // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2016. № 57.
8. Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика : коллект. монография / под. ред. Ю. В. Попкова. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2018. 347 с.
9. *Сулейманова Ш. С., Рябова Е. Л.* Роль СМИ в регулировании межнациональных отношений в современной России // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 5 (83).
10. *Якимова О. А.* Медиадискурс иностранной миграции в Россию в контексте конструирования межэтнического взаимодействия // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. Т. 18. № 3. С. 123–136.

Об авторе:

Леденева Виктория Юрьевна, доцент, главный научный сотрудник — руководитель отдела этнодемографических и интеграционных процессов Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), Москва, Российская Федерация, доктор социологических наук; vy.ledeneva@yandex.ru

References

1. Varganova O. F. The image of a labor migrant in federal and regional media // Sociological science and social practice [Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika]. No. 3 (11). 2015. P. 81–932. (In Rus.)
2. Gurieva S. A. Installation and formation of a system of interethnic relations // Sociology. Psychology. Philosophy. Bulletin of the Nizhny Novgorod University nam. N. I. Lobachevsky [Sotsiologiya. Psikhologiya. Filosofiya. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo]. 2009. No. 6 (1). P. 282–291. (In Rus.)
3. Drobizheva L. M. Russian identity: search for definition and dynamics of distribution // Sociological studies [Sotsiologicheskie issledovaniya]. 2020. No. 8. P. 37–50. (In Rus.)
4. Dubrovskaya T. V., Kozhemyakin E. A. Construction of interethnic relations in the media: the specifics of representations // Scientific Bulletin. Series: Humanities [Nauchnye vedomosti. Seriya: Gumanitarnye nauki]. 2015. No. 18 (215). Issue 27. P. 111–125. (In Rus.)
5. Ledeneva V. Yu., Bezverbnaya N. A. Formation of the image of a migrant in the media and social networks against the backdrop of the COVID-19 epidemic (based on the results of content analysis of Internet publications) // Scientific review. Series 1 : Economics and Law [Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo]. 2020. No. 3. P. 95–105. (In Rus.)
6. Martynenko M. V. Problems of coverage of interethnic relations in the media // System of values of modern society [Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva]. 2010. No. 10 (1). P. 247–251. (In Rus.)
7. Rybakov A. V. Interethnic relations: concept, mechanisms of formation and diagnosis of the state // Actual problems of social sciences: sociology, political science, philosophy, history [Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya]. 2016. No. 57. (In Rus.)
8. Socio-cultural monitoring of the urban interethnic community: methodology, technique, practice : monograph / ed. by Yu. V. Popkov. Novosibirsk : Publishing house of NSTU, 2018. 347 p. (In Rus.)
9. Suleimanova Sh. S., Ryabova E. L. The role of the media in the regulation of interethnic relations in modern Russia // Ethnosocium and interethnic culture [Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura]. 2015. No. 5 (83). (In Rus.)
10. Yakimova O. A. Media discourse of foreign migration to Russia in the context of constructing interethnic interaction // Journal of Sociology and Social Anthropology [Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii]. 2015. Vol. 18. No. 3. P. 123–136. (In Rus.)

About the author:

Viktoria Yu. Ledeneva, Associate Professor, Chief Researcher — Head of the Department of Ethnodemographic, Religious and Integration Processes of the Institute for Demographic Research of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (FSISC RAS) (Moscow, Russian Federation), Doctor of Science (Sociology); vy.ledeneva@yandex.ru