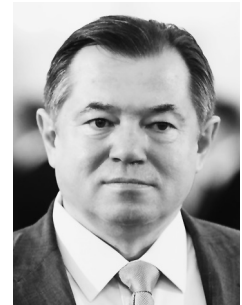




На пути становления нового мирохозяйственного уклада



Согласно прогнозу, 2024 год — переломный в смене мирохозяйственных укладов (МХУ). Подготовительный этап этой смены достаточно длителен. Так, предыдущий переходный период охватил Первую и Вторую мировые войны и завершился победой Советского Союза в Великой Отечественной войне, что привело к противостоянию двух мировых систем — социалистической и капиталистической в рамках нового МХУ. Имея противоположные политико-идеологические системы, они были очень похожи с точки зрения систем управления развитием экономики. Вертикально интегрированные производственные объединения и министерства в Советском Союзе и крупные корпорации капиталистических стран объединяли воспроизводственные контуры полного жизненного цикла промышленного производства. Велось безграничное кредитование наращивания массового производства посредством целевой эмиссии денег в интересах государства Госбанком СССР под финансирование капитальных вложений у нас и Федеральной резервной системой под размещение казначейских облигаций в США. СССР с партнерами по СЭВ строил социализм с бесплатным всеобщим образованием и здравоохранением, США и их западноевропейские сателлиты — социальное государство всеобщего благосостояния. Советский Союз тиражировал свою систему управления в странах социалистической ориентации, американско-европейские транснациональные корпорации эксплуатировали остальных. Закат этого МХУ начался с распада СССР, а его завершение ожидается с распадом Pax Americana.

Нынешний переходный период также сопровождается мировой войной — гибридной, поскольку ведется, главным образом, за контроль над деньгами и умами на валютно-финансовом, идеологическом и торгово-экономическом фронтах, а военные операции на территориях применяются в качестве карательных для подавления сопротивления уже поверженного противника. Мировые войны существенно отличаются между собой, так как ведутся на разной технологической основе и в разных институциональных условиях. При этом они схожи с точки зрения логики организующих их сил. В конце каждого векового системного цикла накопления капитала, по заверению итальянского экономиста Дж. Арриги, властвующая элита доминирующей в мировой экономике страны стремится любым способом сохранить существующий мирохозяйственный уклад, провоцируя мировую войну с целью сокрушения поднимающих головы конкурентов, сильно недооценивая их потенциал.

Так же, как Великобритания спровоцировала две мировые войны с целью сохранения своего глобального доминирования путем взаимного уничтожения растущих конкурентов, в настоящее время США ведут нескончаемую череду региональных гибридных войн и цветных революций, хаотизируя и сталкивая между собой неконтролируемые ими страны. Как и Великобритания, добившаяся в результате Первой мировой войны самоустранения всех своих конкурентов в Европе, США способствовали развалу СССР и СЭВ, после чего их апологеты объявили о «конце истории». В течение последовавшего десятилетия после Первой мировой вплоть до Великой депрессии Великобритания достигла пика могущества, а США вплоть до мирового финансового кризиса 2008 г. фактически контролировали весь мир. Как Великобритания после вхождения мировой экономики в Великую депрессию начала торговую войну

с главным конкурентом (США), а затем спровоцировала Вторую мировую войну между двумя главными конкурентами в Евразии, так и США с началом мирового финансового кризиса начали торговую войну с Китаем, а затем организовали войну с участием своих европейских сателлитов против России.

Современная мировая гибридная война идет за контроль над умами и деньгами. Китай и Индия выигрывают эту войну на обоих фронтах, благодаря сочетанию привлекательной для народа социалистической идеологии и безграничному государственному кредитованию рыночной экономики в интересах повышения народного благосостояния. Российской Федерации, очевидно, необходимо следовать в этом же направлении.

Российская экономика работает наполовину своих потенциальных возможностей из-за чрезмерно жесткой денежной политики. Недостаточное предложение кредита не позволяет связать в процессе воспроизводства около 40% производственных мощностей. В машиностроении простаивает до 70% производственных мощностей из-за отсутствия возможностей кредитования оборотных средств. Отсутствие долгосрочного кредита не дает возможности профинансировать создание капиталоемких перерабатывающих производств. Огромный потенциал роста российской экономики уходит вместе с экспортом сырьевых товаров, доля которого достигает 80% производства. Наряду с недогрузкой производственных мощностей на промышленных предприятиях имеется до 20% резервов повышения производительности труда. Не задействован в должной мере и научно-технический потенциал, судя по продолжающейся эмиграции ученых и инженеров. Иными словами, у российской экономики сегодня нет ограничений роста по факторам производства. Единственное ограничение — искусственно созданный Банком России барьер в доступе к кредиту, тогда как имеющийся ресурсный потенциал позволяет обеспечить прирост выпуска продукции на 8%, а инвестиций — на 20% при проведении научно обоснованной экономической и финансовой политики¹.

Вместо того чтобы отвоевать наш внутренний рынок, освободившийся после ухода западных корпораций и товаров, заполнив его производством наших товаров, мы его уступаем восточным партнерам. Судя по сокращению доли импорта в ВВП, потенциал импортозамещения реализован не более чем наполовину. Другая половина прекратившегося из недружественных стран импорта замещается ввозом товаров из дружественных стран, главным образом из Китая. При этом структура внешней торговли России с КНР оказывается хуже, чем была с ЕС: конкурентоспособными на китайском рынке оказываются преимущественно товары невысокого передела. Доля несырьевого неэнергетического экспорта в КНР велика лишь в союзной Республике Беларусь (93,5%), где, однако, основу экспорта составляют преимущественно товары невысокого уровня переработки.

Будем надеяться, что научно обоснованная стратегия и политическая воля вновь избранного Президента Российской Федерации В. В. Путина послужат залогом ускоренного и согласованного вхождения СНГ в новый мирохозяйственный уклад в качестве равноправного геополитического и геоэкономического актора.

Главный редактор
Сергей Глазьев



¹ С. Глазьев. О механизмах реализации целей национального развития России в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов. М. : Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 230. № 4. С. 66–70.