



Актуальные вопросы технического регулирования в ЕАЭС в условиях легализации параллельного импорта товаров

Гетман А. Г.^{1,*}, Голубейкова Е. А.²

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Россия

* e-mail: getman-ag@ranepa.ru

ORCID: 0000-0002-1625-086X

² Российская таможенная академия (Ростовский филиал), Ростов-на-Дону, Россия

РЕФЕРАТ

Цель и задачи. Анализ текущего состояния дел и выявление проблемных вопросов в сфере технического регулирования в Евразийском экономическом союзе в условиях глобальной санкционной политики, проводимой в отношении РФ, и принятых ответных мер нашего государства для содействия внешнеторговой деятельности, а также легализации параллельного импорта в Российской Федерации. Задачами исследования являются: 1) анализ оценки значимости технического регулирования как метода регулирования внешнеторговой деятельности в международной торговле; 2) анализ нормативно-правового регулирования в области мер технического регулирования на пространстве ЕАЭС; 3) анализ влияния санкционных мер на текущее состояние дел в сфере технического регулирования; 4) систематизация таможенно-логистических рисков при ввозе товаров, включенных в перечень параллельного импорта, с учетом действующих требований в области мер технического регулирования; 5) выявление проблемных вопросов в сфере технического регулирования в современных условиях; 6) разработка инструментария и предложений по оптимизации мер технического регулирования в условиях легализации параллельного импорта. **Методология.** На основе данных статистики о выданных разрешительных документах о соответствии в статье применены методы анализа, что позволило сформировать методический подход для исследования проблемных вопросов, возникающих при оценке соответствия продукции, серийно выпускаемой недружественными странами. Применяя метод ретроспективного анализа, разработаны меры по прохождению процедуры соответствия ввозимой продукции. Выявленная корреляция объемов импорта товаров с представлением деклараций о соответствии, полученных в упрощенном порядке, позволила выявить направления развития для адаптации мер поддержки бизнеса со стороны государства при ввозе продукции, подлежащей техническому регулированию. Научная гипотеза: достижение эффекта от применения мер технического регулирования в существующих условиях геополитической турбулентности и новых таможенно-логистических рисков требует согласованности при разработке как сдерживающих мер, так и мер поддержки бизнеса, предполагает использование особого инструментария. **Результаты.** Выявлены таможенно-логистические риски участников внешнеэкономической деятельности, связанные с отсутствием возможности получения документов, подтверждающих передачу полномочий иностранного изготовителя российскому лицу на проведение процедур оценки соответствия, что препятствует ввозу товаров ввиду невозможности соблюдения установленных техническим регулированием требований, сокращая в том числе объем перечисляемых в федеральный бюджет таможенных платежей. **Научная новизна.** На основе выявленных проблемных вопросов в сфере обеспечения мер технического регулирования в условиях легализации параллельного импорта разработаны критерии для включения категорий товаров

в списки-упрощения, а также в списки, затрудняющие импорт. **Выводы.** Вводимые в отношении Российской Федерации глобальные санкции серьезно затронули условия ведения внешнеторговой деятельности для российского бизнеса, что потребовало перестройки не только логистических цепочек, но и смены государств-партнеров. Разработанные государством меры поддержки бизнеса в 2022 г. требуют на сегодняшний день переработки с учетом сформированной практики работы государственных контрольных органов. В работе предлагается синтезировать список товаров, разрешенных к параллельному импорту, с перечнем товаров, попадающих под техническое регулирование, с учетом необходимости включения критически важных для российской экономики брендов, которые влияют на внутреннее производство товаров.

Ключевые слова: техническое регулирование, параллельный импорт, таможенный контроль, логистика

Для цитирования: Гетман А. Г., Голубейкова Е. А. Актуальные вопросы технического регулирования в ЕАЭС в условиях легализации параллельного импорта товаров // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2025. Т. 19, № 2. С. 67–77. EDN: TCCSZP

Current Issues of Technical Regulation in the EAEU in the Context of the Legalization of Parallel Imports of Goods

Anastasia G. Getman^{a,*}, Ekaterina A. Golubeikova^b

^a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management), Saint Petersburg, Russia

* e-mail: getman-ag@ranepa.ru

ORCID: 0000-0002-1625-086X

^b Russian Customs Academy (Rostov branch), Rostov-on-Don, Russia

ABSTRACT

Aim and tasks. Analysis of the current state of affairs and identification of problematic issues in the field of technical regulation in the Eurasian Economic Union in the context of the global sanctions policy pursued against the Russian Federation and the retaliatory measures taken by our state to facilitate foreign trade activities, as well as the legalization of parallel imports in the Russian Federation. The objectives of the study are: 1) analysis of the assessment of the importance of technical regulation as a method of regulating foreign trade activities in international trade; 2) analysis of regulatory and legal regulation in the field of technical regulation measures in the EAEU space; 3) analysis of the impact of sanctions measures on the current state of affairs in the field of technical regulation; 4) systematization of customs and logistics risks when importing goods included in the list of parallel imports, taking into account current requirements in the field of technical regulation measures; 5) identification of problematic issues in the field of technical regulation in modern conditions; 6) development of tools and proposals for optimizing technical regulation measures in the context of legalizing parallel imports. **Methods.** Based on the statistical data on the issued permits on compliance, the article uses analytical methods, which allowed us to form a methodological approach for investigating problematic issues that arise when assessing the conformity of mass-produced products by unfriendly countries. Using the method of retrospective analysis, measures have been developed to ensure the conformity of imported products. The revealed correlation between the volume of imports of goods and the submission of declarations of conformity obtained in a simplified manner allowed us to identify development directions for adapting government support measures for business when importing products subject to technical regulation. Scientific hypothesis: achieving the effect of applying technical regulation measures in the current conditions of geopolitical turbulence and new customs and logistics risks requires consistency in the development of both deterrent measures and

business support measures, involving the use of special tools. **Results.** The customs and logistical risks of participants in foreign economic activity have been identified, related to the lack of the possibility of obtaining documents confirming the transfer of authority from a foreign manufacturer to a Russian person to conduct conformity assessment procedures, which prevents the import of goods due to the inability to comply with the requirements established by technical regulations, reducing, among other things, the amount of customs payments transferred to the federal budget. **Scientific novelty.** Based on the identified problematic issues in the field of technical regulation measures in the context of the legalization of parallel imports, criteria have been developed for including categories of goods in the simplification lists, as well as in the lists that make it difficult to import. **Conclusions.** The global sanctions imposed on the Russian Federation have seriously affected the conditions for conducting foreign trade for Russian businesses, which required the restructuring of not only logistics chains, but also a change of partner states. The measures developed by the state to support business in 2022 currently require reworking, considering the established practice of the work of state control bodies. The paper proposes to synthesize a list of goods allowed for parallel import with a list of goods subject to technical regulation, taking into account the need to include brands critical to the Russian economy that affect domestic production of goods.

Keywords: technical regulation, parallel import, customs control, logistics

For citation: Getman A. G., Golubeikova E. A. Current Issues of Technical Regulation in the EAEU in the Context of the Legalization of Parallel Imports of Goods // Eurasian Integration: Economics, Law, Politics. 2025. Vol. 19, No. 2. P. 67–77. (In Russ.). EDN: TCCSZP

Введение

Вопросы технического регулирования занимают одно из центральных мест в рамках осуществления государственными органами контроля за безопасностью товаров, обращающихся на территории Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз), так как напрямую влияют на экономику стран. Государства — члены ЕАЭС устанавливают единые требования к выпускаемой в обращение продукции, закрепив их в технических регламентах, обеспечивая качество товаров на рынке и безопасность потребления. Помимо этого, единое техническое регулирование в рамках ЕАЭС направлено на обеспечение бесшовного движения товаропотоков во взаимной торговле стран — участниц данного объединения, равно как и в рамках СНГ [11].

С созданием Таможенного союза государствами-участниками было сделано немало для достижения единого технического регулирования посредством унификации законодательства. Синхронизация нормативной базы в вопросах технического регулирования является важнейшим вопросом в рамках повышения эффективности международных цепей поставок и развития международных отношений как внутри ЕАЭС, так и с новыми партнерами дружественных стран. Согласимся с В. В. Назаренко, который определяет единую систему технического регулирования ЕАЭС через достижение целей, направленных на снятие технических барьеров в рамках взаимной торговли, защиту внутреннего рынка от небезопасной продукции, повышение качества продукции, повышение конкурентоспособности производимой в ЕАЭС продукции [9].

Техническое регулирование или технические барьеры являются мощным инструментом регулирования международной торговли, закреплённой в документах Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Отметим, что в соответствии с Соглашением Всемирной торговой организации¹ меры технического регулирования обеспечивают качественную продукцию на внутреннем рынке, при этом создавая условия для содействия международной торговле.

¹ Соглашение по техническим барьерам в торговле [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wto.ru/content/documents/docs/tehbarier.doc> (дата обращения: 10.04.2025).

Материалы и методы

Теоретическую и методологическую основу данного исследования составили труды отечественных ученых, а также международные и российские нормативно-правовые документы в сфере технического регулирования.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время основное внимание в проводимых исследованиях в сфере таможенного администрирования в целом уделяется вопросам цифровизации как важному направлению обеспечения развития внешнеторговой деятельности. Так, в работах Ю. В. Малевич, Е. А. Личман [8] делается акцент на влияние цифровизации на трансформацию таможенного регулирования, а в работе В. С. Коноплевой и И. А. Коноплевой — на увеличение прозрачности ведения внешнеэкономической деятельности при развитии цифровизации [5, с. 236]. Поэтому помимо мер реагирования важно внедрять передовые цифровые технологии в сфере таможенного администрирования, позволяющие создавать благоприятные и прозрачные условия для ведения внешнеэкономической деятельности с нашей страной, уделяя внимание нормотворческой составляющей, что является приоритетным при рассмотрении вопросов таможенного администрирования и регулирования [1]. Однако в новых условиях недостаточно изучены вопросы влияния проводимой в отношении РФ санкционной политики со стороны недружественных стран и применения мер поддержки бизнеса со стороны государства. Кроме того, анализ влияния санкционной политики [6, с. 23] показывает, что так называемые российские анти-санкционные меры встречают отражение со стороны западных стран, а следовательно, постоянно требуют гибкого пересмотра мер со стороны государства. Вопросам цифрового технического регулирования в ЕАЭС, на наш взгляд, в научной литературе уделяется недостаточно внимания.

Для эмпирического анализа в статье используются статистические данные, которые содержат информацию о разрешительных документах, размещенных в реестрах Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации)¹, а также данные Федеральной таможенной службы (ФТС)².

Обсуждение

Понятие технического регулирования закреплено в Протоколе о техническом регулировании, утвержденном в 2014 г.³, и раскрывается и как правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, так и как правовое регулирование отношений в области оценки соответствия [3]. Тем самым техническое регулирование направлено, прежде всего, на защиту внутреннего рынка от небезопасной продукции и устранение технических барьеров в торговле⁴.

Если говорить о роли технического регулирования, то установленные требования к продукции, безусловно, влияют на увеличение количества высококачественной продукции для потребителя, с одной стороны, а с другой стороны, техническое регулирование влияет на стимулирование торговли, а следовательно, на экономику стран в целом [13].

Изменения условий ведения внешнеэкономической деятельности обусловлено, прежде всего, внешними факторами, связанными с проводимой рядом стран глобальной санкционной политикой в отношении Российской Федерации [2]. Это нашло отражение в данных статистики внешнеторговой деятельности.

¹ Официальный сайт Росаккредитации [Электронный ресурс]. URL: <https://fsa.gov.ru> (дата обращения: 19.05.2025).

² Официальный сайт Федеральной таможенной службы России [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 19.05.2025).

³ Договор о Евразийском экономическом союзе, с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/d4a8ed9c96e6b5519b558f85f72112ed06b1e527/ (дата обращения: 15.01.2025).

⁴ Единая система технического регулирования ЕАЭС — реальные достижения и задачи [Электронный ресурс] // Альта-Софт. URL: https://www.alt.ru/ts_news/98740/ (дата обращения: 30.05.2025).

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот Российской Федерации по итогам 2024 г. вырос на 0,9% по сравнению с данными 2023 г. и составил 716,9 млрд долл. США, однако не достиг показателей 2022 г. (850, 5 млрд долл. США)¹. Снижение показателей внешнеторговой деятельности влияет на долю таможенных платежей, перечисляемых в федеральный бюджет. Так, по итогам 2024 г. ФТС России не достигла установленного контрольного уровня по перечислению средств в федеральный бюджет, обеспечив перечисления в размере 7,35 трлн руб. при установленном плановом значении 8,167 трлн руб.

С точки зрения развития методологических подходов к единому таможенному регулированию на уровне ЕАЭС можно выделить несколько важных аспектов.

Во-первых, единые принципы государственного контроля государств — членов Союза, которые были сформулированы и утверждены в 2021 г. в целях гармонизации законодательства в вопросах технического регулирования и, по мнению А. Шохина, соблюдение положений соглашения стали одним из гарантов обеспечения безопасности продукции на рынке стран — членов ЕАЭС². В таблице приведена классификация принципов государственного контроля, которая разграничивает принципы, затрагивающие риски для государства, и саму деятельность по осуществлению технического регулирования.

Таблица

Классификация принципов государственного контроля за соблюдением требований технических регламентов³

Table. Classification of principles of state control over compliance with technical regulations

Классификационный признак	Содержание
Риски государства	• Оценка риска нарушения требований, установленных техническими регламентами Союза; • Обеспечение защиты прав потребителей; • Профессионализм и компетентность должностных лиц органов государственного контроля (надзора); • Независимость органов государственного контроля (надзора); • Недопустимость совмещения одним органом государства-члена полномочий по государственному контролю (надзору) с полномочиями по аккредитации; • Объективность и беспристрастность должностных лиц органов государственного контроля (надзора); • Приоритетность предупреждения правонарушения перед наказанием; • Недопустимость проведения в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя проверок исполнения одних и тех же обязательных требований, установленных техническими регламентами Союза, несколькими органами государственного контроля (надзора) государства-члена
Деятельность государственного контрольного органа	• Презумпция добросовестности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; • Гласность деятельности органов государственного контроля (надзора); • Системность проведения государственного контроля (надзора); • Соблюдение прав и законных интересов проверяемых юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; • Соблюдение законности при назначении и проведении мероприятий по государственному контролю (надзору), вынесении решений по их результатам; • Государственное финансирование деятельности органов государственного контроля (надзора)

Источник: составлено авторами

Во-вторых, в условиях глобальной цифровизации процессов также затронуто и направление технического регулирования. Имеющийся доступ к выданным документам о соответствии уже позволил автоматизировать процессы и говорить о цифровой трансформации [7]. Вместе с тем впереди создание

¹ Ежегодные сборники таможенной службы за 2022–2024 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federacii>. (дата обращения: 18.05.2025).

² Стандартизация и техническое регулирование как драйвер евразийской экономической интеграции [Электронный ресурс] // РСПП. 14.03.2023. URL: <https://www.rgtr.ru/press-tsentr/2271> (дата обращения: 30.05.2025).

³ Соглашение о принципах и подходах осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза в целях гармонизации законодательства государств — членов Евразийского экономического союза в указанной сфере (Заключено в Москве 16.02.2021) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377269/ (дата обращения: 18.01.2025).

отдельного сервиса для подачи заявки на аккредитацию и включения в единый реестр ЕАЭС в электронном виде, а также сервиса предоставления, передачи и обмена данными системы информирования об опасной продукции, в том числе для использования в рамках других взаимосвязанных цифровых инициатив Союза [10].

В-третьих, еще одним нововведением стало проведение обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов¹.

Вместе с тем, по мнению аналитиков, практика применения технических регламентов внутри Союза показывает, что иногда они сами становятся причиной препятствия во взаимной торговле из-за не единообразного применения права ЕАЭС [4], что дает основания говорить даже о кибербезопасности, так как имеющийся доступ к электронным ресурсам предоставляет возможность использования дипфейков [12].

Выделим основные проблемные вопросы для импортеров, которые существуют в настоящее время при обеспечении соблюдения мер технического регулирования.

1. Легализация параллельного импорта. В связи с уходом с российского рынка правообладателей (официальных импортеров) товаров одним из острых вопросов является получение документа о соответствии каждой ввозимой партии продукции и/или проверка конкретного изготовителя. При поставках продукции по каналам дистрибуции крупных западных компаний их российскими отделениями получались документы о соответствии с длительными сроками действия (до пяти лет). Таким образом, после ухода с рынка Российской Федерации ряда западных компаний в реестре Росаккредитации имелись действующие документы о соответствии на их продукцию. Ранее в соответствии с Решением ЕЭК № 130 участнику внешнеэкономической деятельности (ВЭД) для использования такого документа при совершении таможенных операций потребовалась бы доверенность от владельца (держателя) документа. Однако с введением в действия Постановления № 353² у параллельных импортеров появилась возможность беспрепятственного использования таких документов.
2. Обеспечение безопасности и качества ввозимой продукции путем подтверждения ее соответствия требованиям технических регламентов Российской Федерации и ЕАЭС. Особую актуальность данному вопросу придает тот факт, что реальное прохождение всех этапов сертификации направлено на обеспечение безопасности потребителей продукции. Вынужденная в условиях санкций подмена установленных процедур формальными методами оказывает прямое влияние на рост рисков для российского потребителя.

Согласно нормативно-правовым актам, разрабатывавшимся в двухтысячные годы и действующим в настоящее время, для прохождения соответствующих процедур и получения документа о соответствии импортеру требуется быть «уполномоченным изготовителем лицом».

Так, согласно протоколу о техническом регулировании (приложение 9 к Договору о ЕАЭС³) и Федеральному закону «О техническом регулировании» (ст. 28)⁴, именно изготовитель (в том числе иностранный) несет ответственность за соответствие своей продукции требованиям технических регламентов Союза. Непосредственно в стране ЕАЭС процедуры по исследованию товара и получению необходимых документов проводит «уполномоченное изготовителем лицо», действующее на основании договора с изготовителем. В случае отсутствия возможности получения документов, подтверждающих передачу полномочий иностранного изготовителя российскому лицу на проведение процедур оценки

¹ Валентин Татарицкий: «Проведение в ЕАЭС обязательной периодической оценки научно-технического уровня техрегламентов и стандартов к ним — большое достижение» [Электронный ресурс] // ЕЭК. 30.07.2024. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/valentin-tataritskiy-provedenie-v-eaes-obyazatelnoy-periodicheskoy-otsenki-nauchno-tekhnicheskogo-ur/> (дата обращения: 18.01.2025).

² Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 (ред. от 15.05.2025) «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411447/ (дата обращения: 20.05.2025).

³ Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962/titles/34NEJ19> (дата обращения: 30.05.2025).

⁴ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О техническом регулировании». Ст. 28. «Права и обязанности заявителя в области обязательного подтверждения соответствия» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/a8694ddc11696992295d91f2cfca721eabac9f49/ (дата обращения: 30.05.2025).

соответствия, ввоз товаров с соблюдением установленных техническим регулированием требований становится невозможным. Для исключения этого фактора риска Правительством Российской Федерации принято Постановление № 353¹ (приложения 16 и 18). Среди основных новаций в подтверждении соответствия ввозимых товаров, введенных данным постановлением, необходимо отметить возможность без доверенности использовать документы о соответствии на продукцию, полученные ранее иными лицами. Такая возможность ограничена по времени (в настоящее время до 01.09.2025), но всякий раз этот срок продлевается Правительством Российской Федерации еще на один год.

Такая возможность обеспечила сокращение издержек импортеров на ввоз проб и образцов для исследования, а также на проведение процедур оценки соответствия, в том числе выезд экспертов сертификационных органов непосредственно на производство.

Результаты

Рассмотрев проблемные вопросы и меры реагирования со стороны государства, следует отметить, что с течением времени возможности принятых решений сужаются. Так, по результатам анализа сведений, размещенных в реестре Росаккредитации, установлено, что по состоянию на 31.12.2024, из двадцати шести сертификатов соответствия, оформленных на продукцию компании Siemens AG, действующими являются восемь (30%), действие остальных либо прекращено, либо приостановлено. Из пятнадцати сертификатов соответствия, полученных в 2020–2023 гг. региональным представительством производителя компьютерной техники DELL Inc, не действует ни один.

Следовательно, в течение 2025 г., на наш взгляд, перед правительством РФ стоит задача решения проблемы «уполномоченного изготовителем лица» для оценки соответствия продукции, серийно выпускаемой недружественными странами.

Одним из предлагаемых вариантов решений проблемы указанного статуса является второе крупное послабление, введенное Постановлением № 353, — возможность до 01.09.2025 регистрировать декларации на основании собственных доказательств заявителя (так называемые декларации о соответствии с особенностями, ДС с особенностями) (п. 6 приложения 18 к Постановлению № 353²). Однако у данного механизма есть ограничения.

Декларации о соответствии с особенностями регистрируются заявителем на основании собственных доказательств, то есть на основании контракта, товаросопроводительных и эксплуатационных документов, описания принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение обязательных требований, списка стандартов, иных документов по выбору заявителя. Таким образом, в настоящее время для регистрации декларации о соответствии с особенностями не требуется проведения каких-либо испытаний продукции, оценки состояния производства, выезда экспертов на такие производства и т. д.

Такой документ можно оформить только на партию товара, при регулярном ввозе требуется оформление новой декларации с особенностями на каждую новую партию ввозимой продукции. Вместе с тем такое ограничение не является значительным фактором при проведении внешнеэкономической сделки и не влечет дополнительных издержек, так как для регистрации такой декларации о соответствии требуются только доступ к сети Интернет и минимальный пакет товаросопроводительных документов. Степень обоснованности такой декларации о соответствии, которая должна гарантировать потребителю безопасность и качество продукции, справедливо может быть подвергнута критике.

Как указано на сайте Росаккредитации, решение, принятое в условиях санкционных ограничений, значительно снизило технические барьеры при ввозе продукции и насытило рынок промышленными

¹ Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 (ред. от 15.05.2025) «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411447/ (дата обращения: 20.05.2025).

² Приложение № 18 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411447/1bd33b136805e4643440784e4aff05dff02797a8/ (дата обращения: 30.05.2025).

и продовольственными товарами. Оно доказало свою эффективность, при этом Правительство Российской Федерации усовершенствовало этот механизм, чтобы снизить риски попадания на рынок некачественной продукции. Теперь после регистрации декларации с особенностями и производители, и продавцы должны в течение полугода подтвердить соответствие товаров требованиям технических регламентов ЕАЭС или требованиям российского законодательства в сфере технического регулирования.

Председатель Правительства Российской Федерации М. Мишустин считает, что это поможет оградить людей от некачественных или опасных товаров, вместе с тем предоставит предпринимателям больше времени на перестройку бизнеса в новых непростых условиях¹.

Согласно данным таможенной статистики, опубликованным на официальном сайте ФТС России, импорт товаров в 2023 г. по сравнению с 2022 г. вырос на 11,7%, а в 2024 г. по сравнению с 2023 г. сократился на 0,8%. При этом данные, полученные методом экспертных оценок, показывают, что объем импорта товаров, сопровождаемых декларациями о соответствии, полученными в упрощенном порядке, в 2023 г. по сравнению с 2022 г. вырос на 25%, а в 2024 г. по сравнению с 2023 г. сократился на 35%. Анализ статистики показывает, что после введения упрощенного порядка подтверждения соответствия для ввозимых товаров данный механизм приобрел в 2022 г. популярность, достигшую максимальных значений в 2023 г. Рост импорта в 2023 г. сопровождался и более широким использованием «упрощенных» деклараций о соответствии, а в 2024 г. произошло сокращение как импорта, так и использования «упрощенных» деклараций о соответствии. Значительное сужение возможности использования упрощенного механизма подтверждения соответствия в 2024 г. обусловлено регуляторной активностью государственных органов.

Так, существенным фактором в функционировании данного механизма является то, что Приказом Минпромторга России от 10.09.2024 № 4114² утвержден перечень продукции, в отношении которой декларация о соответствии с особенностями не может быть оформлена. Анализируя категории товаров, включенных в данный перечень (продукция, применяемая в области пожарной безопасности, пиротехника, товары для детей и др.), можно сделать вывод, что в него включалась продукция высокого риска причинения вреда жизни и здоровью потребителей.

При сопоставлении двух перечней, утвержденных Минпромторгом России в рамках изменения регуляторных механизмов в условиях внешнего санкционного давления — Перечня продукции, в отношении которой декларация о соответствии с особенностями не может быть оформлена (Перечень № 4114³), и Перечня параллельного импорта⁴, — можно отметить следующее.

Вся продукция групп 61 и 62 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) включена в перечень параллельного импорта, однако для детских товаров этих групп использовать упрощенный механизм сертификации, введенный в связи с санкционным давлением, не представляется возможным. Деревообрабатывающее оборудование, большая часть оборудования для текстильной промышленности включены в перечень параллельного импорта и вместе с тем исключены из механизма упрощенной сертификации. Аналогичная ситуация с автомобильными двигателями и другими автокомпонентами основных мировых концернов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при осуществлении внешнеэкономической поставки товаров параллельного импорта импортеры сталкиваются со следующими таможенно-логистическими рисками.

1. Непредсказуемость и непрозрачность механизма включения и исключения объектов интеллектуальной собственности из Перечня товаров, разрешенных к параллельному импорту.

¹ Правительство продлило на год действие упрощенного порядка подтверждения соответствия ввозимой и выпускаемой продукции [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/49055/> (дата обращения: 18.01.2025).

² Приказ Минпромторга России «Об утверждении перечня продукции...» от 10.09.2024 № 4114 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487609/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 30.05.2025).

³ Приказ Минпромторга России от 10.09.2024 № 4114 «Об утверждении перечня продукции...» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487609/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 30.05.2025).

⁴ Приказ Минпромторга России от 01.04.2025 № 1572 «О внесении изменений в перечень товаров (групп товаров)...» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504543/ (дата обращения: 30.05.2025).

2. Барьер сертификации товаров параллельного импорта в части неприменения упрощенных схем, невозможности проведения анализа состояния производства и выполнения иных требований системы технического регулирования в условиях санкционного давления.

Таким образом, для обеспечения интересов российских потребителей необходим комплексный подход к решению указанных вопросов, который, как показал данный анализ, в настоящее время отсутствует. Противоречия в двух видах регулирования приводят к распространению серых схем, а следовательно, и к росту оборота на внутреннем рынке товаров, ввезенных контрабандным путем, минуя таможенную очистку, либо товаров, в отношении которых процедуры оценки соответствия показателям технических регламентов проведены только «на бумаге» в связи с невозможностью соблюдения всех установленных требований.

Также возможно кардинальное изменение подходов к формированию перечня параллельного импорта с учетом необходимости обеспечения российского рынка безопасными и качественными товарами, прошедшими все необходимые процедуры оценки соответствия. В данном случае необходимо исходить из того, что к началу 2025 г. очевидным являлось то, что российская экономика успешно преодолела первый шок от обрушившихся на нее санкционных ограничительных мер и рестрикций, задача недопущения формирования на рынке дефицита продукции основных товарных групп решена.

Учитывая вышеизложенное, полагаем целесообразным изменение подходов к формированию двух рассмотренных перечней, их унификацию и дальнейшее преобразование в связке (см. рисунок).

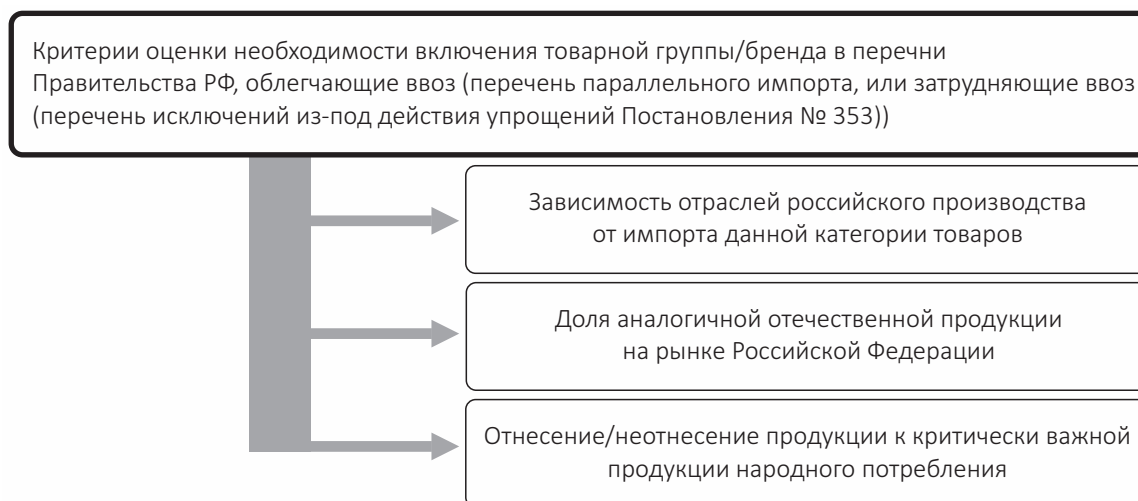


Рис. Перечень критериев для включения категорий товаров в списки-упрощения или в списки, затрудняющие импорт

Fig. List of criteria for inclusion of categories of goods in simplified lists or in lists that make import difficult

Источник: составлено авторами

Полагаем целесообразным в отношении наиболее чувствительной (по итогам оценки Роспотребнадзора) продукции для обеспечения внутреннего рынка принятие решения о включении либо в список, облегчающий импорт, а именно в Перечень Минпромторга РФ товаров, разрешенных к параллельному импорту, либо в список, затрудняющий импорт таких товаров (перечень продукции Минпромторга РФ), подтверждение соответствия которых установленным в Российской Федерации требованиям в упрощенном порядке не допускается.

Заключение

Наступает время необходимости перехода от ситуационных мер к политике обеспечения развития экономики России путем стимулирования местного производства.

Соответственно, список параллельного импорта в дальнейшем должен содержать только критически важные для российской экономики бренды, обеспечивающие внутреннее производство. При этом товары повседневного спроса, включенные в Перечень № 4114¹ (такие как одежда и обувь), должны быть исключены.

Таким образом, исследование теоретических основ в сфере технического регулирования в рамках ЕАЭС позволяет сформулировать новые подходы в условиях легализации параллельного импорта, а также иных последствий влияния санкционной политики и выделить ключевые решения по обеспечению качественной продукции на внутреннем рынке, создавая условия содействия развитию международной торговли РФ и пополнению средств в федеральный бюджет.

Список литературы

1. Агамагомедова С. А., Бакаева О. Ю., Власова Е. Л. [и др.]. Деятельность таможенных органов: правовое обеспечение; основные направления; перспективы развития в условиях цифровизации экономики. М. : Русайнс, 2024. 228 с. ISBN: 978-5-466-04293-1. EDN: MFSVOS.
2. Гончаров М. С. Внешнеэкономическая деятельность стран СНГ — от вызовов к новым возможностям // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2024. Т. 18, № 4. С. 22–33. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-04-22-33. EDN: YMIHO.
3. Ефремов Н. Ю. Основы технического регулирования и стандартизации : учебное пособие. СПб. : БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, 2020. 65 с. ISBN: 978-5-907324-12-1.
4. Жусупбаев К. К. Актуальные вопросы технического регулирования при перемещении товаров между государствами — участниками ЕАЭС // Вестник Жалал-Абадского государственного университета. 2022. № 1 (50). С. 74–80. EDN: RVRQHI.
5. Коноплева В. С., Коноплева И. А. Развитие цифровизации для повышения эффективности таможенной деятельности // Социальные и экономические системы. 2024. № 6 (56). С. 230–243. EDN: BDEBWG.
6. Логинов Б. Б. (ред.) Санкционный фактор трансформации российской и мировой экономики : монография. М. : ИНФРА-М, 2024. 235 с. ISBN: 978-5-16-018195-0. DOI: 10.12737/1921361.
7. Малевич Ю. В., Аитова К. А., Кантарович А. А. [и др.] Цифровая трансформация таможенного администрирования международных перевозок. СПб. : Троицкий мост, 2022. 176 с. ISBN: 978-5-6047840-3-7. EDN: HLJFSW.
8. Малевич Ю. В., Личман Е. А. Таможенная и логистическая инфраструктура: понятийная и функциональная трансформация в условиях цифровизации // Экономика и управление. 2022. Т. 28, № 3. С. 297–305. DOI: 10.35854/1998-1627-2022-3-297-305. EDN: UBHJUY.
9. Назаренко В. В. Механизмы технического регулирования должны быть жесткими и эффективными // Стандарты и качество. 2019. № 8. С. 16–18. EDN: XBSMKX.
10. Нурашев Т. Б., Чиркова Ю. С., Шакирова Д. И. На пути к цифровому техническому регулированию ЕАЭС // Стандарты и качество. 2020. № 6. С. 48–50. EDN: DYLGSI.
11. Туманьян Н. Г. Техническое регулирование в странах — членах ЕАЭС. Новое в 2023 г. Обзор // Рисоводство. 2024. Т. 23, № 1 (62). С. 60–66. EDN: PKFJCE. DOI: 10.33775/1684-2464-2024-62-1-60-66.
12. Getman A. G., Ling Y. The Deepfake Technology: Threats or Opportunities for Customs // Administrative Consulting. 2023. No. 4 (172). P. 30–36. EDN: TWWJOY. DOI: 10.22394/1726-1139-2023-4-30-36.
13. Hyun H. Ju., Jang Y. J. Technical Regulation and Trade: Export Quality Matters // The World Economy. 2022. Vol. 45, No. 5. P. 1447–1476. EDN: INGYJO. DOI: 10.1111/twec.13188.

Об авторах:

Гетман Анастасия Геннадьевна, заведующий кафедрой таможенного администрирования Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Россия), кандидат экономических наук, доцент; e-mail: getman-ag@ranepa.ru; ORCID: 0000-0002-1625-086X

¹ Приказ Минпромторга России от 10.09.2024 № 4114 «Об утверждении перечня продукции...» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487609/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 30.05.2025).

Голубейкова Екатерина Александровна, старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии (Ростов-на-Дону, Россия);
e-mail: gea9541@yandex.ru

References

1. Agamagomedova, S. A., Bakayeva, O. Yu., Vlasova, E. L. [et al.]. Activities of Customs Authorities: Legal Support; Main Directions; Prospects of Development in the Context of Digitalization of the Economy. Moscow : Rusayns, 2024. 228 p. ISBN: 978-5-466-04293-1. (In Russ.). EDN: MFSVOS.
2. Goncharov, M. S. CIS Countries Foreign Economic Activity — From Challenges to New Opportunities // Eurasian Integration: Economics, Law, Politics. 2024. Vol. 18, No. 4. P. 22–33. (In Russ.). EDN: YMIHO. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-04-22-33.
3. Efremov, N. Yu. Fundamentals of Technical Regulation and Standardization : textbook. St. Petersburg : BSTU "Voenmekh" named after D. F. Ustinov, 2020. 65 p. ISBN: 978-5-907324-12-1. (In Russ.).
4. Zhusupbaev, K. K. Actual Issues of Technical Regulation in the Conveyed of Goods between the EAEU Member States // Bulletin Jalal-Abad State University. 2022. No. 1 (50). P. 74–80. (In Russ.). EDN: RVRQHI.
5. Konopleva, V. S., Konopleva, I. A. Developing Digitalization to Improve Customs Efficiency // Social and Economic Systems. 2024. No. 6 (56). P. 230–243. (In Russ.). EDN: BDEBWG.
6. Loginov, B. B. (ed.) Sanctions Factor of Transformation of the Russian and World Economy : monograph. Moscow : INFRA-M, 2024. 235 p. ISBN: 978-5-16-018195-0. (In Russ.). DOI: 10.12737/1921361.
7. Malevich, Yu. V., Aitova, K. A., Kantarovich, A. A. [et al.] Digital Transformation of Customs Administration of International Transport. St. Petersburg : Troitsky Most, 2022. 176 p. ISBN: 978-5-6047840-3-7. (In Russ.). EDN: HLJFSW.
8. Malevich, Yu. V., Lichman, E. A. Customs and Logistics Infrastructure: Conceptual and Functional Transformation in the Context of Digitalization // Economics and Management. 2022. Vol. 28, No. 3. P. 297–305. (In Russ.). EDN: UBHJUY. DOI: 10.35854/1998-1627-2022-3-297-305.
9. Nazarenko, V. V. Technical Regulation Mechanisms Should Be Rigid and Effective // Standards and Quality. 2019. No. 8. P. 16–18. (In Russ.). EDN: XBSMKX.
10. Nurashev, T. B., Chirkova, Ju. S., Shakirova, D. I. Towards Digital Technical Regulation of the EAEU // Standards and Quality. 2020. No. 6. P. 48–50. (In Russ.). EDN: DYLGSI.
11. Tumanyan, N. G. Technical Regulation in the EAEU Member Countries. New in 2023. Review // Rice Growing. 2024. Vol. 23, No. 1 (62). P. 60–66. (In Russ.). EDN: PKFJCE. DOI: 10.33775/1684-2464-2024-62-1-60-66.
12. Getman, A. G., Ling, Y. The Deepfake Technology: Threats or Opportunities for Customs // Administrative Consulting. 2023. No. 4 (172). P. 30–36. EDN: TWWJOY. DOI: 10.22394/1726-1139-2023-4-30-36.
13. Hyun, H. Ju., Jang, Y. J. Technical Regulation and Trade: Export Quality Matters // The World Economy. 2022. Vol. 45, No. 5. P. 1447–1476. EDN: INGYJO. DOI: 10.1111/twec.13188.

About the authors:

Anastasia G. Getman, Head of the Department of Customs Administration of North-Western Institute of Management of RANEPa (Saint Petersburg, Russia), Associate Professor, PhD in Economics Sciences;
e-mail: getman-ag@ranepa.ru; ORCID: 0000-0002-1625-086X

Ekaterina A. Golubeikova, Senior Lecturer at the Department of Customs Operations and Customs Control of Rostov branch of the Russian Customs Academy (Rostov-on-Don, Russia);
e-mail: gea9541@yandex.ru