

О Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности и Концепции регулирования российского рынка профессиональной юридической помощи

Козырева Ирина Петровна

АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС» (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
Магистрант
lrkozyreva@yandex.ru

РЕФЕРАТ

В статье говорится о важности процесса гармонизации законодательства об адвокатуре государств-членов СНГ и ЕАЭС и Концепции регулирования российского рынка профессиональной юридической помощи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

адвокатская деятельность, юридическая помощь, СНГ, ЕАЭС

Kozyreva I. P.

About the Charter of Fundamental Principles of Advocacy and the Concept of Regulation of the Russian Market of Professional Legal Aid

Kozyreva Irina Petrovna

University at the EEU Inter-parliamentary Assembly (St. Petersburg, Russian Federation)
Master student
lrkozyreva@yandex.ru

ABSTRACT

The article talks about the importance of the process of harmonization of legislation on the bar of the CIS and EEU member States and the concept of regulation of Russian market of professional legal assistance.

KEYWORDS

lawyer activity, legal assistance, CIS, EEU

С 2008 г. идет медленный процесс гармонизации законодательства об адвокатуре стран Содружества Независимых государств (далее — СНГ) и Евразийского экономического сообщества (с 1 января 2015 г. — Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС)). Взаимодействие государств происходит как и на правительственном уровне, так и на уровне адвокатских сообществ стран СНГ и ЕАЭС, которые постоянно кооперируются для решения задач, стоящих перед адвокатурой нынешнего времени [1, 2]. С участием членов адвокатских сообществ государств СНГ и ЕАЭС регулярно проводятся семинары и конференции по особенно острым вопросам осуществления адвокатами своей профессиональной деятельности.

Практически во всем мире государства делегируют сообществу профессионалов выполнение функции обеспечения права на юридическую помощь. В настоящее время задачу по защите прав и свобод граждан государств, входящих в Совет Европы, выполняет на наднациональном уровне Европейский суд по правам человека. Этот международный судебный орган создавался в целях реализации европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая была принята 4 ноября 1950 г. в Риме десятью государствами — членами Совета Европы: Бельгией, Германией, Великобританией, Данией, Италией, Испанией, Люксембургом, Норвегией, Нидерландами, Францией. Основные задачи провозглашены в Преамбуле Конвенции и целью его является защита и развитие прав человека и основных свобод.

В 2009 г. на международной конференции представителей адвокатских сообществ государств-членов Евразийского экономического сообщества было принято обращение к Совету министров юстиции государств — членов Евразийского экономического сообщества с предложением подготовить проект Основных принципов организации деятельности юристов, практикующих в сфере оказания юридической помощи (услуг) на профессиональной основе. Данный проект должен включать в себя единые требования к юристам и процедуре допуска к профессиональной деятельности, единые виды деятельности, относящиеся к возмездной профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи.

Прошло 9 лет и сегодня существует вполне зрелый проект Модельного закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» для стран Содружества Независимых Государств. Проект устанавливает основные принципы деятельности адвокатуры, определяет правовую основу адвокатской деятельности, а также права и обязанности адвоката, регулирует другие вопросы, связанные с деятельностью адвоката.

По этому поводу Министр юстиции России Александр Коновалов в своем интервью на очередном двенадцатом заседании Совета министров юстиции стран СНГ в октябре 2016 г. в Ереване сказал, что адвокатуре надо перенимать опыт нотариата в вопросах гармонизации и интеграции деятельности в рамках СНГ — «Думаю, что дальше нужно помогать двигаться в этом направлении адвокатам наших стран... Главной задачей этого формата традиционно является движение законодательств и юридических практик наших стран в сторону гармонизации... по наиболее важным, концептуальным подходам в законотворчестве и в применении законодательства мы должны иметь некую степень общности взглядов и соответственно близость каких-то элементов законодательства, судебных и в целом правоприменительных систем», — отметил Коновалов.

Сегодня адвокаты стран — участниц ЕАЭС — в частности, России, Республики Беларусь и Республики Казахстан — могут участвовать в процессах всех трех стран. Это право закреплено международным договором о взаимной правовой помощи. При этом внутри самого ЕАЭС права адвокатов не унифицированы. Необходимость создания единого рынка труда адвокатов внутри ЕАЭС нужно вести, прежде всего, с точки зрения удобства обычных людей, так как, несмотря на активное развитие интеграционных процессов в современном мире, главная задача адвокатов остается прежней — эффективно помогать людям в рамках своей компетенции.

Несомненно, успешности инноваций в адвокатской деятельности будет способствовать реализация принципов Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности¹, которая была принята на VI Петербургском международном юридическом форуме представителями Палаты адвокатов Республики Армения, Республиканской коллегии адвокатов Республики Беларусь, Ассоциации адвокатов Грузии, Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан, адвокатуры Кыргызской Республики, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Союза адвокатов Республики Таджикистан, Палаты адвокатов Республики Узбекистан.

Хартия вмещает в себя тринадцать принципов: саморегулирование юридической деятельности, признание верховенства права, уважение закона, доступность правосудия, независимость адвокатской деятельности и адвокатских сообществ, гарантии сохранения адвокатской тайны, защита адвокатской чести и достоинства, соблюдение профессиональной этики, формирование и поддержание корпоративных ценностей, налаживание профессионального взаимодействия, соблюдение равноправия адвокатов, развитие профессиональных знаний, защита интересов клиента.

Адвокатуры, принявшие Хартию, заявили о признании общей заинтересованности в надежном и устойчивом развитии адвокатуры как института гражданского общества и необходимого элемента демократического правового государства, и подчеркнули необходимость реализации признанных мировым юридическим сообществом международных стандартов и правил адвокатской профессии не только адвокатскими ассоциациями, но и органами государственной власти.

Участники Хартии подтвердили готовность в отстаивании основополагающих принципов адвокатской профессии, закрепленных в Хартии, в частности, независимости адвоката и адвокатских образований, саморегулирования профессии, корпоративности, взаимного профессионального сотрудничества. В Хартии ее участники заявили о намерении объединить усилия на благо адвокатуры и во имя защиты прав человека и о готовности к взаимной поддержке в стремлении реализовать закрепленные Хартией принципы в национальном законодательстве.

О Концепции регулирования российского рынка профессиональной юридической помощи

24 октября 2017 г. был обнародован для всеобщего обсуждения проект Концепции регулирования российского рынка профессиональной юридической помощи². Десять лет российская адвокатура доказывала необходимость такой реформы и 7 лет Минюст ее разрабатывал при активном участии Федеральной палаты адвокатов России.

Российская Федерация является одной из немногих стран мира, в которых право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе, в установленных законом случаях, на получение бесплатной юридической помощи, носит конституционный характер (ст. 48

¹ Хартия основополагающих принципов адвокатской деятельности от 19.05.2016 [Электронный ресурс]. URL: http://fparf.ru/document/s/international_acts/21635/ (дата обращения: 20.05.2018).

² Проект Распоряжения Правительства РФ «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи» от 24.10.2017.

Конституции Российской Федерации). Вместе с тем в силу ряда исторических причин практическая реализация этого права затруднена.

Современный рынок профессиональной юридической помощи в Российской Федерации представлен несколькими группами участников с разными условиями регулирования в части допуска к профессии, требований к субъектам, механизмов корпоративного регулирования, мер ответственности за нарушение правовых норм и этических правил, степени регуляторного участия государства. Отсутствие единого подхода к правовому регулированию профессиональной юридической помощи не только затрудняет реализацию прав граждан и организаций, но и отрицательно влияет на обеспечение защиты публичных интересов.

Существующая ситуация не отвечает интересам ни потребителей юридической помощи, которые лишены гарантий оказания качественных услуг в виде механизма привлечения к ответственности непрофессиональных консультантов, ни адвокатов, которые испытывают конкуренцию со стороны участников нерегулируемого рынка, ни независимых консультантов, которые не могут воспользоваться традиционными для развитых рынков юридических услуг элементами статуса адвоката и инструментами выстраивания отношений с клиентами.

На сегодняшний день только адвокатская деятельность обладает установленными Законом об адвокатуре и Кодексом едиными требованиями к претендентам на допуск к оказанию квалифицированной юридической помощи, нормами и этическими правилами осуществления такой деятельности, механизмами дисциплинарной ответственности. Одновременно в целях обеспечения исполнения адвокатом возложенных на него обязанностей и реализации предоставленных ему полномочий законом установлен ряд гарантий адвокатской деятельности (адвокатская тайна, адвокатский запрос, особый порядок привлечения к ответственности).

Адвокатура является оптимальной платформой для объединения профессии и достижения цели повышения качества предоставления юридических услуг также по следующим причинам:

- адвокатская деятельность в наибольшей степени соответствует природе квалифицированной юридической помощи, поскольку она обеспечивает доступ к правосудию и непосредственно связана с публично-правовыми функциями (прежде всего, в случаях судебного представительства);
- статус адвоката предоставляет дополнительные гарантии оказания квалифицированной юридической помощи (адвокатская тайна, адвокатский запрос);
- адвокатура обеспечена механизмами привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности и прекращения статуса при нарушении законодательства об адвокатской деятельности, в том числе по жалобам доверителей;
- адвокатура располагает инструментами внутрикорпоративного управления и саморегулирования;
- адвокатура на сегодняшний день обладает сформированной структурой, органы адвокатского самоуправления действуют на территории всех субъектов Российской Федерации, что позволяет избежать необходимости создания новых форм организации участников рынка;
- законодательство об адвокатуре содержит базовые положения, необходимые для разработки единых стандартов предоставления юридических услуг;
- информирование граждан о праве адвокатов на предоставление юридических услуг не требует проведения обширной просветительской кампании в связи с тем, что институт адвокатуры является узнаваемым и понятным для потребителей;
- адвокатура является общепринятой и понятной мировому сообществу конструкцией, что обеспечивает синхронизацию реформы с интеграцией российского рынка юридических услуг в международный юридический бизнес, а равно повышает транспарентность российского правового пространства для иностранных инвесторов.

Самое важное — объединить лиц с дипломами юридических вузов, профессионально оказывающих неограниченному кругу лиц за плату юридическую помощь, в одну организацию с едиными правилами допуска к такой деятельности, с подчинением единым профессиональным стандартам и правилам этики. Этому и посвящена Концепция.

Подавляющее большинство российских юристов разделяют правильность идей Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, подготовленной и опубликованной Минюстом России, и ждут скорейшего воплощения анонсированных в ней реформ.

Литература

1. Косов Ю. В., Торопыгин А. В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия / Ю. В. Косов, А. В. Торопыгин. 2-е изд., доп. М.: Аспект Пресс, 2009.
2. Мишальченко Ю. В., Яцкина А. В. Международно-правовой потенциал судебной защиты прав граждан интеграционных объединений СНГ, ЕАЭС и ЕС // Евразийский юридический журнал. 2017. № 2. С. 159–161.