

С. П. Полутина, К. А. Пшенко

О некоторых инновациях в подходе к модернизации образования в России и других государствах СНГ

About Innovations in the Approach to the Modernization of Education in Russia and other CIS Countries

Аннотация: в статье кратко характеризуются достижения и проблемы модернизации образования в государствах — участниках СНГ, обосновывается актуальность ее дальнейшего осуществления. Авторы предлагают несколько по-новому взглянуть на сам подход к модернизации, сконцентрировать внимание на повышении в таковой системного начала. Характеризуются ключевая цель этой модернизации и основные пути ее достижения посредством мобилизации всего образовательного потенциала общества.

Summary: the article briefly describes the achievements and problems of modernization of education in the member states of the CIS, substantiates the relevance of its further implementation. The authors offer a new look at the approach to modernization and focus their attention on enhancing its system origin. The author characterizes the key objective of this modernization and the main ways to achieve it through the mobilization of all the educational potential of society.

Ключевые слова: модернизация образования, нравственность личности, общая образованность личности, профессионализм личности, образовательный потенциал общества.

Keywords: modernization of education, personal integrity, overall education of a person, professionalism of a person, educational potential of society.

Полутина Светлана Павловна

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Санкт-Петербургский государственный экономический университет, заместитель директора Центра обучения инвалидов СПбГЭУ, эксперт Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
Svetlana-polutina@rambler.ru

Svetlana Polutina

St. Petersburg, Russian Federation
St. Petersburg State University of Economics Deputy Director of the Center for Learning Disabilities SPBGUEU, Expert IPA CIS Permanent Commission on Science and Education, Ph. D., Senior Researcher
Svetlana-polutina@rambler.ru

Пшенко Константин Андреевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, начальник отдела экспертно-аналитического управления, доктор исторических наук, профессор
pka@iacis.ru

Konstantin Pshenko

St. Petersburg, Russian Federation
Secretariat of the Council of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS, Head of expert-analytical department, Doctor of Historical Sciences, Professor
pka@iacis.ru

Сфера образования, как известно, во все времена должна соответствовать потребностям прогрессивного развития экономики, социальной и иных сфер общественной жизнедеятельности, разнообразным, как сейчас принято говорить, вызовам времени. Наступившая эпоха глобализации объективно придает модернизации образования более выраженную динамику. В этом аспекте в целом следует рассматривать и реформы образования в государствах — участниках СНГ сегодня. Особую актуальность этот процесс приобрел на пространстве Содружества в связи с тем, что бывшие республики СССР лишь недавно по историческим меркам обрели самостоятельность и каждое из новых государств столкнулось с множеством проблем, решение которых во многом зависит именно от развития национального образования. Поэтому неслучайно государства Содружества непрерывно принимают усилия по его модернизации.

Чтобы обосновать желательность некоторых инноваций в самом подходе

к рассматриваемой модернизации и хотя бы кратко охарактеризовать таковые, необходимо предварительно проанализировать достигнутые государствами Содружества на этом пути успехи и имеющиеся проблемы. Отнюдь не претендуя в рамках одной статьи на всесторонний анализ этих реалий, не имея для этого объективной возможности, мы можем лишь в самом общем плане охарактеризовать таковые, не забывая о взаимосвязи определенной исторической общности развития образования на пространстве Содружества и различий в становлении образовательной системы каждого нового его государства.

Достижению успехов в рассматриваемой модернизации способствует ряд факторов. Неуклонно возрастает осознание правящими кругами, специалистами в сфере теории и практики образования, многими представителями общественности государств Содружества особой важности образования в обеспечении жизнедеятельности общества. Неслучайно в Постановлении Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О правовом обеспечении модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ» МПА СНГ позиционирует в этой связи образование в качестве системообразующей отрасли и ключевой ныне сферы жизнедеятельности общества [13]. В подавляющем большинстве государств Содружества последовательно разрабатываются и принимаются к исполнению специальные государственные программы развития образования. Республика Казахстан, например, признала образование одним из важнейших приоритетов долгосрочной стратегии ее развития «Казахстан-2030». В настоящее время реализуется долгосрочная государственная программа развития образования на 2011–2020 гг. В Российской Федерации действует государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 гг. В рамках Национальной стратегии устойчивого социально — экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. ее национальное образование развивается в соответствии с принятым комплексом государственных программ

в сфере образования — общего среднего на 2007–2016 гг., высшего на 2011–2015 гг. и т. д. По пути концептуально-программно обеспечения модернизации образования идут Республика Таджикистан, Кыргызская Республика и другие государства Содружества. Во исполнение реализуемых концепций и программ развития образования реформы его в государствах Содружества ориентированы в первую очередь на удовлетворение объективных запросов и потребностей прогрессивного, прежде всего, социально-экономического развития современного общества, на повышение его конкурентоспособности на мировой арене.

В ходе модернизации образования государствами Содружества достигнуты существенные успехи. Коллеги из Республики Казахстан отмечают качественные сдвиги в системе среднего образования, где «одной из целей является формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан, удовлетворение его потребности в получении образования, обеспечивающего успех и социальную адаптацию в быстро меняющемся мире» [1], внимание акцентируется на воспитании ученика как активного субъекта образовательного процесса, на формировании «функциональной грамотности учащихся, при которой главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни». Многие сделано в системе высшего образования, в ее рамках интенсивно развивается трехуровневая система степеней — бакалавров, магистров, докторов наук [там же].

Среди заметных успехов модернизации отечественного образования следует отметить работу по созданию для российской системы общего и среднего образования Федеральных государственных образовательных стандартов, которые представляют собой «совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего,

начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию» [3]. Формируется востребованная временем система оценки качества образования и образовательных результатов. В этой связи следует указать на непрерывно совершенствуемую структуру и содержание Единого государственного экзамена. Постоянно совершенствуются содержание и технологии образования, методы популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, создания и распространения структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании для обеспечения высокой мобильности современной экономики и т. д. [8].

Республика Беларусь рассматривает развитие национального образования в аспекте «обучения и воспитания каждого своего гражданина в интересах человека, общества, государства, направленных на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонней развитой личности» [5]. Коллеги из Беларуси отмечают определенные успехи в развитии и внедрении новых форм дошкольного образования; в повышении качества общего среднего образования, в котором особое внимание уделяется качеству обучения иностранным языкам и популяризации языка белорусского; в создании адаптивной образовательной среды для детей с особенностями психофизического развития в области специального образования, в дальнейшем развитии их интегрированного обучения; в подготовке квалифицированных конкурентоспособных рабочих в соответствии с заказом реального сектора экономики; в создании гибкой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров [16]. Реальны определенные успехи в модернизации системы национального образования и в других государствах Содружества [9, 14].

Однако, остается и множество еще нерешенных проблем. Казахские коллеги, например, говорят о недостатках новой системы оценивания знаний, нередко действующей «некорректно, двусмысленно

и необъективно», о недостаточной академической мобильности студентов и преподавателей, о нехватке учебно-методической литературы на казахском языке, что усложняет задачу развития применимости национального языка в образовании, и т. д. [1]. Высказывания коллег из Республики Армения свидетельствуют о недостаточном соответствии перечня специальностей, по которым готовит национальная система профессионального образования, потребностям экономики, о недостаточном уровне подготовленности многих дипломированных специалистов, о недостаточности инвестиций в обеспечение технической оснащенности вузов, в обновление содержания курсов, в привлечение лучших преподавателей и т. д. [2]. Бьют тревогу и заинтересованные в эффективной модернизации национального образования коллеги из Беларуси. Ими отмечается, например, обеспокоенность родителей пробелами в подготовке выпускников школ «к централизованному тестированию на достойном уровне», о чем свидетельствует массовое использование репетиторов для подготовки к поступлению в вузы, недостаточное финансирование школы и в связи с этим — акцент на увеличение финансового содействия со стороны родителей, порождающая вопросы компетентности некоторых чиновников — реформаторов и т. д. [4]. Немало еще проблем в среднем и высшем образовании. Некоторые специалисты видят опасную тенденцию к снижению уровня фундаментальности образования, его «основательной теоретичности», к сокращению объема аудиторных часов у студентов, к продвижению образования в сторону «узкого практицизма» [там же]. В этой связи специалисты с тревогой констатируют, что в структуре «приоритетных направлений развития Республики Беларусь на 2010–2015 годы», подготовленной белорусской Национальной академией наук, среди отмеченных 10 приоритетов нет ни одного социогуманитарного профиля [там же]. Много еще предстоит сделать в национальном образовании Республики Таджикистан. Как указывают наши коллеги, «... ранее Таджикистан имел высокие показатели образования. Однако в переходный

период этот показатель ухудшился в связи с сокращением бюджетных средств на нужды образования, низкой зарплатой, оттоком учителей, разрушением инфраструктуры, особенно в районах, где проходили боевые действия, пробелами в посещении учащимися школьных занятий из-за материальных трудностей в семье и т. д. [14].

Изобилует не до конца решенными проблемами и российское образование. Наиболее ярко выраженным свидетельством этого в области общего образования стала в последнее время тенденция, если не сказать осознанно проводимый курс на неуклонное сокращение количества учебных часов на изучение школьных гуманитарных учебных дисциплин; беспрецедентное сокращение часов на изучение, в частности, русского языка и явная таким образом недооценка его значимости и как родного для огромного числа граждан в нашем обществе, и как языка межнационального общения; непродуманный, непрофессиональный отбор содержания оставшегося в гуманитарных дисциплинах учебного материала и, вследствие этого, изъятие из него содержания, в первоочередном порядке несущего гражданственно-общественную, духовно-нравственную и общекультурную «нагрузку»; изъятие из практики обучения методов, требующих от учащихся освоения и применения ими накопленных и систематизированных общекультурных знаний. До сих пор нередко печально поражают результаты ЕГЭ, особенно по гуманитарным дисциплинам, и итоги некоторых опросов, время от времени проводимых СМИ (иногда и суть самих вопросов), грамотное участие в которых требует от граждан неискаженного, добротного знания, например, отечественной и мировой истории, отечественной и мировой культуры, а зачастую и просто нравственного отношения к обсуждаемым вопросам. Ныне ЕГЭ, в частности по гуманитарным дисциплинам, в существующем его виде, к счастью, начинает существенно пересматриваться. Ярким подтверждением сложившегося положения дел стало высказывание Президента РФ В. В. Путина о необходимости пересмотра в сторону увеличения программы преподавания

литературы и русского языка, особенно в старших классах. «Мы все чаще сталкиваемся с безграмотностью и с примитивизмом. Многие молодые люди с трудом могут внятно формулировать даже свои мысли. Ситуацию, конечно же, нужно исправлять, и, в первую очередь, пересмотрев программы преподавания литературы и русского языка, особенно в старших классах», — сказал В. В. Путин на первом Российском литературном собрании в Москве 21 ноября 2013 г. [6]. Многие проблемы ждут своего разрешения и в области профессионального образования. Надежду на изменение положения дел вселяет то обстоятельство, что развитию этой сферы национального образования уделяется большое внимание как в действующей, так и в предложенной к выполнению Федеральных образовательных программах.

Уместно среди разнообразия проблем образования особо выделить то общее, что ныне присуще сфере образования многих, если не всех государств Содружества. Общее образование, как известно, непосредственно влияет на культурное состояние общества. Сегодня налицо его социальная недооценка. Под влиянием разных факторов большинство молодых людей не заинтересовано в получении общекультурного образования, ибо им необходимо вещественное свидетельство того, что они освоили некую профессию. Нередко специалисты в этой связи отмечают негативную роль многих СМИ, систематически транслирующих низменные ценности, примеры антиобщественного поведения без должной оценки таковых, инфантильное отношение к жизни и пр. Профессиональное образование пока недостаточно содействует развитию рынка труда. Многие современные профессии имеют, например, широкий спектр отраслей. Поэтому налицо потребность рынка в специалистах узкого профиля. Ее удовлетворение наталкивается на подготовку в образовательных учреждениях, в основном, специалистов с широким профилем умений — менеджеров, юристов, психологов, экономистов и т. д. В то же время людей рабочих специальностей катастрофически не хватает. Нет и должного внимания

к формированию профессионалов-творцов, генераторов идей. Наконец, то общее, что практически профессионалы в сфере теории и практики образования всех государств Содружества относят к недостаткам проводимой его модернизации, заключается в недостаточной последовательности процесса, несколько «размытой» его целенаправленности, ощутимой незавершенности, дискретности, а в итоге — недостаточной результативности. Следует констатировать, что проблема модернизации национального образования в государствах — участниках СНГ и теперь остается одной из самых актуальных в развитии социума.

В российской культуре образование всегда понималось как сочетание обучения и воспитания. К сожалению, освоение современных технологий для молодых людей становится важнее систематического глубинного изучения своей истории и культуры. Это типично и для других стран СНГ.

Необходимо говорить о неразрывной связи образования, воспитания и нравственности. На сегодняшний день в сфере морали идут негативные процессы. Например, в западных странах отрицается ценность брака, семьи и гуманизма. Молодежь убеждают, что в области морали нет ничего вечного, все относительно, следовательно, все дозволено. К счастью в России и в других странах СНГ эти идеи не имеют значительной общественной поддержки. В этом есть определенная заслуга и системы образования этих стран.

Вместе с тем необходимо вести более активную и кропотливую работу среди школьной и вузовской молодежи по распространению и внедрению в их среду идеалов гуманизма, семейных ценностей и уважительного отношения к собственной истории.

Полагаем, для того, чтобы избежать многих из охарактеризованных выше недостатков, сегодня желательно несколько по-новому взглянуть на сам подход к модернизации образования в государствах — участниках СНГ, придать этому процессу более целенаправленный, системный характер. В этом случае может сформироваться и обновленный, более широкий и упорядоченный

контекст рассмотрения и решения многих накопившихся в пространстве Содружества проблем общего и профессионального образования применительно к разным его сферам, подсистемам и уровням.

Определяя суть востребованной ныне инновационности в подходе к модернизации рассматриваемого образования, следует, прежде всего, еще раз подчеркнуть, что системное начало в развитии любой реалии служит совершенствованию и, в конечном итоге, повышению результативности ее функционирования. Фактором же, образующим желаемое системное начало, является, как правило, цель развития рассматриваемой реалии и четкое, жестко сопряженное с нею представление о необходимом результате. Сказанное целиком и полностью относится и к модернизации образования. Это хорошо понимают и многие наши коллеги из государств Содружества. «Только в случае понимания и видения результата все аспекты системы (финансирование, управление, структура и содержание образования, оценивание и институциональная сеть) можно будет реформировать» [9]. Необходимы «... ключевые сквозные реформы, охватывающие все или почти все уровни системы. Это связано с постепенным формированием стратегического видения и понимания результатов, отражаемым в стратегических документах...» [там же]. Цель рассматриваемой нами модернизации — это обеспечение качественного и в полном объеме достижения целей функционирования и развития самого национального образования в государствах — участниках СНГ. Закономерен в таком случае вопрос о том, каковы же эти цели.

«Постоянно действующей» ключевой целью образования, его, по сути, миссией всегда было обеспечение последовательно, проходящего через все возрастные периоды, формирования личности взрослого человека, востребованного временем. В упомянутом ранее Постановлении МПА СНГ указывается, что, во-первых, «перед государствами СНГ сегодня стоит задача масштабной и качественной модернизации систем образования для приведения их в соответствие с глобальными запросами

времени...» [13]; во-вторых, суть современной миссии образования в Содружестве заключается в обеспечении «целостного развития личности, подразумевающего не только подготовку интеллектуальных, высококвалифицированных специалистов, но и воспитание нравственных, социально активных и инициативных граждан» [там же]. С указанными положениями нельзя не согласиться. «Расшифровывая» приведенные выше положения в широком социально-педагогическом контексте, правомерно утверждать, что в настоящее время государства Содружества нуждаются в таком взрослом человеке, который способен:

— непрерывно и разносторонне развивать свою личность и в итоге иметь самые широкие возможности оптимально определять и реализовывать себя как в производственной, так и во всех остальных сферах жизнедеятельности и полностью осуществлять эти возможности на практике;

— на своем производственном и жизненном месте прилагать осознанные усилия по гармонизации личных интересов и интересов общества, членом которого он является, максимально содействовать в этом процессе не только научно-технологическому, но и гуманитарному прогрессу этого общества.

Приняв в качестве исходных приведенные общие характеристики личности востребованного сегодня в Содружестве взрослого человека, следует в аспекте таковых разработать модель этой личности со свойственными ей структурой и содержанием. Последняя может быть в дальнейшем позиционирована в качестве искомой структуры и содержания интересующих нас стратегических, «постоянно действующих» «сквозных» целей образования в Содружестве. Моделирование востребованной странами Содружества личности взрослого человека — это масштабная исследовательская задача междисциплинарного уровня, на стыке социологии, педагогики, психологии и культурологии. Однако допустимо предложить несколько иной чем ранее подход к ее решению. Прежде всего, необходимо сконцентрировать внимание на том, какое именно общество востребует рассматриваемую личность взрослого. В этой связи следует

иметь в виду, что при всем многообразии характерных черт функционирующего ныне в государствах Содружества социума в перспективе — связанный с немалыми трудностями, но все же переход этих государств к постиндустриальному информационному обществу. Ключевым звеном последнего является, как известно, высокотехнологичная инновационная экономика, обеспечивающая конкурентоспособность государства на мировом рынке, рост благосостояния граждан и национальную безопасность. Совершенно ясно, что можно было бы составить самый широкий перечень личностных характеристик гражданина того или иного государства Содружества, наличие которых способствовало бы продвижению общества по пути формирования такового как постиндустриального информационного, избавлению этого общества от всякого негатива, обеспечению его неуклонного прогресса в интересах всех граждан. Перечень таких характеристик был бы, без сомнения, очень объемным, а потому нежизнеспособным, работа же по его формированию — распыленной, дискретной, а значит, — неэффективной. Выходом из этой ситуации может стать выделение, пусть и несколько условное, очень ограниченного количества искомых характеристик в статусе ключевых. Последнее означает, что сформированность этих характеристик у человека может служить базой и гарантией его дальнейшего разностороннего развития, стремления и умения оптимально самоопределяться и самореализовываться в течение всей жизни, одновременно содействуя прогрессу формирующегося нового общества [11].

Прежде чем сформулировать ключевые характеристики личности сегодня, необходимо указать на ее ключевую базовую характеристику, по сути, универсальную «для всех времен». Это нормальное психофизическое здоровье человека, в общем же итоге — нормальное психофизическое здоровье нации, иначе теряют смысл какие-либо проекты, программы вообще по развитию общества. Для России и некоторых других государств Содружества эта проблема весьма актуальна. Например, в нашей стране сегодня, к сожалению, интенсивно идет

увеличивающаяся в количественном и молодеющая в качественном отношении инвалидизация населения. В настоящее время у нас 13,02% млн человек являются инвалидами, что составляет 9,2% всего населения. Одна из ведущих причин — всякого рода «зависимости», которыми страдает большое количество россиян — алкогольная прежде всего. Здоровье многих граждан из государств Содружества также оставляет желать лучшего: достаточно ознакомиться с информацией на эту тему в рамках проблемы многочисленных трудовых мигрантов в России из ближнего зарубежья. Всякого рода «зависимости» также актуальны и для многих граждан других государств СНГ сегодня. Для решения проблемы улучшения психофизического здоровья как отдельной личности, так и нации в целом необходимо комплексно и системно задействовать все возможные резервы, в том числе и образовательные.

Ведущей же характеристикой личности, востребованной при продвижении социума в Содружестве к постиндустриальному информационному обществу, становится, разумеется, высокий профессионализм каждого труженика. Общепринятого определения и «инварианта» существенных признаков соответствующего понятия пока нет. Поэтому в настоящей ситуации можно предложить ряд таких признаков применительно именно к современности. Эти признаки частично отражены в принятом 16 мая 2011 г. модельном законе для государств — участников СНГ «О начальном и среднем профессиональном образовании» [7]. Профессионализм личности сегодня предполагает высокий уровень владения работником профессиональными знаниями, умениями и навыками, соответствующими компетенциями по специальности в рамках конкретного уровня профессионального образования. Однако, помимо высокого профессионализма, как отмечается в юридико — правовых документах МПА СНГ [7, 13], в Содружестве ныне востребованы интеллектуально развитые граждане-труженики, отличающиеся нравственностью, социальной активностью и инициативой. Это вполне закономерно. В сфере

производства — как материального, так и духовного — грамотное применение новейших технологий требует от специалиста, как минимум, добротного общекультурного кругозора и развитого чувства социальной ответственности за их применение, хотя бы в качестве гарантии борьбы с имеющимися и недопущения новых глобальных проблем современности. Во всех же сферах общественной жизни, не только в производственной, в государствах Содружества в той или иной степени сегодня имеют место такие крайне негативные явления, как правовой инфантилизм либо правовой нигилизм, взяточничество, коррупция, откровенное воровство, другие нарушения закона, что следует считать масштабной и очень болезненной проблемой, тормозящей позитивное развитие общества. Именно «пробелы» в нравственности или полное ее отсутствие обуславливают такие разрушительные явления обществе. Показателен тот факт, что человек может быть прекрасным специалистом, высокообразованным человеком, обладать другими положительными личностными чертами и в то же время — оказаться коррупционером и взяточником, нарушителем закона. Глубинная причина — отсутствие должных личностных нравственных устоев.

Поэтому на первый план выдвигается формирование у граждан Содружества нравственности, которая заключается в наличии у человека к достижению им взрослости системы личностных ценностей, взглядов и убеждений, направленных на созидание, которыми он будет руководствоваться в своих мыслях и поступках во всех сферах повседневной жизнедеятельности. Обобщение, систематизация и дальнейший анализ необходимой информации по проблеме позволяет сформулировать и предложить возможные структуру и основные содержательные составляющие востребованной сегодня нравственности — ценности, взгляды и убеждения, определяющие отношение человека к самому себе, природе, обществу и такой его сфере, как производство, а именно [12]:

— убеждение в том, что собственное психофизическое здоровье является

непреходящей ценностью — не только личной, но и общественной;

— убеждение в том, что человек должен осознанно заботиться об окружающей природе, о восполнении и сбережении ее ресурсов, считаясь с ее объективными потребностями;

— убеждение в том, что каждый человек нравственно ответственен за происходящее вокруг, он должен признавать и соблюдать как собственные, так и в равной степени права и свободы окружающих в неразрывном единстве с обязанностями; толерантность недопустимо путать как с вседозволенностью, так и со всепрощением;

— убеждение в том, что собственный созидающий труд и труд окружающих является личной и социальной ценностью.

Следует иметь в виду, что такие масштабные и фундаментальные качества личности, как высокий профессионализм и ее нравственность не могут быть сформированы в пустом информационном поле, без необходимых знаний, лежащих в основе этих личностных явлений, и соответствующих им понятий. Поэтому ключевой характеристикой личности, одновременно представляющей базу и определяющей позитивный итог формирования других характеристик, являются ее потребность и способность осваивать непрерывно обновляемые в результате научно — технологического и в целом гуманитарного прогресса общества научные знания, умения и навыки, обеспечивающие формирование и непрерывное совершенствование человеком научных представлений о себе самом, окружающем мире, и своем месте в таковом, непрерывное его личностное самосовершенствование [11]. Несколько условно эту характеристику личности можно определить как непрерывно совершенствуемую ее общую образованность.

Охарактеризованная триада ключевых характеристик модели взрослого — непрерывно совершенствуемая общая образованность, нравственность и высокий профессионализм (при условии поддержания нормального психофизического здоровья) — полагаем, представляет собой тот стартовый «инвариант» личностных характеристик, который отвечает в современном

СНГ интересам как общества в целом, так и отдельной личности в частности. Эта же триада в ходе и в итоге ее формирования становится базой обогащения личности другими востребованными обществом и временем качествами в процессе как достижения ею взрослости, так и развития во взрослом состоянии.

Формирование и развитие рассмотренных личностных характеристик можно, в свою очередь, позиционировать в качестве ключевых, «сквозных» стратегических, долженствующих воспроизводиться из поколения в поколение, т. е. «постоянно действующих» целей развития национального образования в государствах Содружества. Для успешного достижения сформулированных целей необходимо по-новому взглянуть на его пути. Цели образования не случайно позиционируются в качестве ключевых стратегических, нуждающихся в достижении не в одном поколении граждан. Важно и то, что таковые в высшей степени масштабны и сложны. Поэтому для их успешного достижения современное общество государств Содружества должно задействовать, т. е. активизировать и мобилизовать, весь свой образовательный потенциал.

Любое образовательное пространство сегодня структурно, «по горизонтали» в процессе его функционирования и развития состоит из трех сфер [10]:

— **формального**, а именно образования, в котором действуют традиционные всем известные наиболее институционализированные системы государственных, негосударственных и частных структур общего и профессионального образования всех уровней;

— **неформального**, т. е. образования, гораздо менее, чем формальное, институционализованного и организованного на практике, особенно в масштабах целого региона, тем более государства; осуществляемого посредством занятий в разнообразных кружках, семинарах, лекториях, на курсах и пр. исключительно добровольно, в соответствии с жизненными интересами и образовательными запросами человека;

— **информального**, практически не институционализованного и не организованного ныне ни в каком масштабе,

подразумевающего непрерывное образование человека в его повседневной жизни зачастую посредством общения с ближайшим окружением, семьей, друзьями и пр., чтения, посещения культурных мероприятий, получения информации из электронных и печатных СМИ (особенно медиа-образования) и т. д.

В рамках и масштабах всех указанных сфер образования таковое в пространстве Содружества функционирует и развивается и «по вертикали» — по уровням образования, начиная от дошкольного до разных этапов взрослости, включая т. н. «третий возраст». Наиболее системно это происходит в рамках традиционных поуровневых национальных систем общего и профессионального образования в формальной его сфере. Поэтому активизировать и мобилизовать весь потенциал образовательного пространства государств Содружества для успешной реализации рассматриваемых целей образования означает найти место каждой сфере образования и каждого его уровня в работе на эти цели. Первым шагом на этом пути в ходе модернизации образования является как можно более подробная разработка ключевых понятий, лежащих в основе этих целей. Данная проблема носит междисциплинарный характер и для ее решения должны быть привлечены достижения государств Содружества, как минимум, в таких сферах научного знания, как социология, педагогика, социальная и возрастная психология, этика, культурология. Это, в свою очередь, создаст основу для программно-образовательного и методико-технологического обеспечения достижения рассматриваемых целей, начиная с дошкольного возраста, прежде всего, в традиционном образовании формальной сферы, но с обязательным целенаправленным подключением к работе неформальной и информальной его сфер. Должна быть в итоге достигнута полная ясность в вопросе о том, какой именно вклад в достижение каждой «постоянно действующей» ключевой цели образования следует вносить во всех сферах образования человека по мере его роста и взросления.

Итак, объективная востребованность несколько обновленного подхода

к модернизации образования в государствах СНГ обусловлена необходимостью повысить результативность таковой путем повышения системного начала и, прежде всего, целенаправленности в ее проведении. В этой связи в качестве целей модернизации следует рассматривать, по сути, всестороннее обеспечение качественной и в полном объеме реализации стратегических, «постоянно действующих» целей образования в процессе его функционирования и развития. Именно в контексте реализации этих целей, чтобы не распылять силы и средства, необходимо изыскивать и пути решения многих накопившихся ныне проблем общего и профессионального образования в государствах Содружества применительно к разным его сферам, подсистемам и уровням. Упомянутые стратегические цели национального образования в государствах Содружества должны определяться на основе всемерного учета его современной миссии, на предназначении образования формировать востребованную временем личность взрослого человека.

В контексте целенаправленности и в целом системности, а следовательно, и оптимизации усилий по модернизации образования целесообразно выделить и «принятие к исполнению» на своеобразном «стартовом» ее этапе только ключевых характеристик объективно востребованной личности взрослого, наличие которых у человека может служить базой и гарантией его дальнейшего разностороннего развития, стремления и умения оптимально самоопределяться и самореализовываться в течение всей жизни при одновременном содействии прогрессу формирующегося нового общества. Полагаем, что достаточно обосновано предложение — не выпуская из поля зрения базовую универсальную характеристику рассматриваемой личности (ее нормальное психофизическое здоровье), позиционировать в качестве ключевых характеристик этой личности своеобразную «триаду» — непрерывно совершенствуемую общую ее образованность, высокий профессионализм и нравственность.

Формирование ключевых характеристик востребованной личности взрослого

правомерно позиционировать в качестве ключевых стратегических, постоянно действующих целей национального образования в государствах Содружества. Для их достижения в ходе модернизации такого необходимо активизировать и мобилизовать весь образовательный потенциал общества. Следует четко определить, какой именно вклад в достижение каждой «постоянно действующей» ключевой цели образования следует вносить во всех сферах образования человека и на всех этапах его жизни по мере взросления. В широком контексте этой работы в ходе модернизации образования следует определять и пути решения многих из имеющихся проблем образования в государствах Содружества.

Использованная литература:

1. Бекишев К. Инновации в системе образования Республики Казахстан. URL: <http://www.chem.msu.ru/rus/books/2013/science-education-2013/036.pdf>.
2. Джрбашян Т. Концептуальные подходы к реформе системы образования Армении. URL: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,3119/Itemid,118.
3. Информация о федеральных государственных образовательных стандартах. URL: <http://Минобрнауки РФ/документы/336>.
4. Кирвель Ч. С., Семерник С. З. Реформа современного образования: взгляд из Белоруссии // Родная Ладога. 2013. № 1.
5. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-3. URL: http://etalonline.by/?type=text®num=Hk1100243#load_text_none_1_.
6. URL: <http://www.kremlin.ru/news/19665>.
7. Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О начальном и среднем профессиональном образовании». URL: http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/model_law_2011.
8. Распоряжение Правительства России от 29 декабря 2014 г. № 2765-Р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы». URL: <http://m.government.ru/docs/16479>.
9. Образование в Таджикистане. URL: http://www.tajik-gateway.org/wp/?page_id=22372.
10. Огарев Е. И. Непрерывное образование: основные понятия и термины (тезаурус). СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. С. 43, 62–63.
11. Полутина С. П. О концептуальных позициях реформирования гуманитарного образования в России // Перспективы развития и инновации гуманитарного образования: сб. науч. ст. Междунар. Конф. / отв. ред. Е. В. Федосенко, Н. В. Кисельникова. СПб.: НИЦ АРТ, 2013. С. 14.
12. Полутина С. П. Постдипломное образование как фактор социальной адаптации педагогов: сб. науч. тр. / отв. ред. А. А. Макареня, Н. Н. Суртаева и др. СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. С. 227–228.
13. Пшенко К. А. Актуальные проблемы развития педагогического образования в государствах — участниках СНГ: сб. науч. ст. междунар. науч. — практ. конф. «Педагогическое образование в государствах — участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теории и практика». СПб.: Учреждение РАО ИПО, 2011. С. 18–22.
14. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О правовом обеспечении модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ». URL: <http://belarus.news-city.info/docs/2011by/crxfnm-tcgkfnjy09601.htm>.
15. Проблемы образования в странах СНГ. URL: <http://fb.ru/article/37814/problemyi-obrazovaniya-v-stranah-sng>.
16. Рыскулуева Ф. И., Хамзина С. А. Проблемы реформирования системы образования Кыргызской Республики. Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики. Отчет. Бишкек. 2013.
17. Самохвал В. В., Полонников А. А., Корчалова Н. Д. Развитие образования в Республике Беларусь: обзор материалов и документов. URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/400533.pdf>.