

Формирование устойчивых конкурентных преимуществ национальных экономик ЕАЭС: методология и практика¹

Абрамов Валерий Леонидович

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Главный научный сотрудник Центра исследований международных экономических отношений
Института экономической политики и проблем экономической безопасности
Доктор экономических наук, профессор
valabr@yandex.ru

РЕФЕРАТ

В статье рассмотрены вопросы методологии и практики формирования устойчивых конкурентных преимуществ национальных экономик государств-членов ЕАЭС и интеграционного союза в целом. Обосновывается необходимость использования в оценке конкурентоспособности национальных экономик критерия обеспечения экономической безопасности страны, определены этапы и алгоритм формирования устойчивых конкурентных преимуществ национальных экономик, их значение для разработки государственной конкурентной стратегии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

устойчивые конкурентные преимущества, конкурентоспособность, экономическая безопасность, методология, Евразийский экономический союз

Abramov V. L.

The Development of Sustainable Competitive Advantages of the National Economies of the Eurasian Economic Union

Abramov Valery Leonidovich

Financial University under the Government of the Russian Federation
Institute of Economic Policy and Problems of Economic Security
Center of Researches of the International Economic Relations
Chief Researcher
Doctor of Science (Economics), Professor
valabr@yandex.ru

ABSTRACT

The article deals with methodology and practice of development of sustainable competitive advantages of the national economies-members of the EEU and the Union as a whole. It is demonstrated that the competitiveness of the national economies should be assessed through country's economic security criteria. The article also determines the steps and procedure of the development of sustainable competitive advantages of national economies and their implications for the development of the state competitive strategy.

KEYWORDS

sustainable competitive advantages, competitiveness, economic security, methodology, Eurasian Economic Union

В ст. 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее — ЕАЭС) определено, что основными целями Союза наряду с созданием условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, стремлением к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза являются всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

В этой связи проблемы повышения конкурентоспособности национальных экономик, формирования их устойчивых конкурентных преимуществ (далее — У КП) являются крайне актуальными и требуют переосмысления устоявшихся методологических подходов. В данном контексте важно проанализировать движущие силы, стимулирующие интеграционные процессы, обеспечивающие

¹ Статья опубликована в рамках выполнения научно-исследовательской работы по гранту Российского гуманитарного научного фонда № 15-02-00494 по теме: «Методология формирования устойчивых конкурентных преимуществ государств-членов Евразийского экономического союза в условиях нестабильности мировой экономики».

повышение конкурентоспособности экономик стран-участниц, определить критерии эффективности интеграционных процессов. Следует подчеркнуть, что в существующих методологических подходах используются следующие критерии эффективности, инициирующие интеграционные процессы:

- проведение регионального интеграционного протекционизма, обеспечивающего защиту внутренних рынков в противовес политике «неопротекционизма», проводимой ведущими странами мира;
- использование эффекта масштаба для национальных компаний от увеличения объемов рынков интеграционного объединения, создающих для них возможности в обеспечении «четырёх свобод»: свободы движения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов;
- обеспечение глубокой специализации и кооперации национальных производителей на рынках интеграционного объединения, встраивание их в цепочки создания добавленной стоимости.

При этом национальные экономики должны обладать конкурентной устойчивостью при воздействии внешних факторов, обеспечивать повышение своей конкурентоспособности.

Оценим достигнутые результаты интеграционного объединения с позиций вышеназванных критериев эффективности.

Позитивный эффект интеграции проявляется прежде всего в том, что обеспечивается улучшение макроэкономических показателей стран-участниц. Так, ВВП в целом по ТС и ЕЭП в 2013 г. по сравнению с 2012 г. вырос на 1,7%. Следует также отметить, что по сравнению с 2010 г. в 2013 г. объем взаимной торговли товарами России, Казахстана и Белоруссии увеличился больше чем на 17 млрд долл. (табл. 1).

Таблица 1

Объемы взаимной торговли товарами между государствами-членами ЕАЭС, млрд долл. США

Государства — члены ЕАЭС	Год			
	2010	2011	2012	2013
Беларусь-Казахстан	0,8	0,8	0,9	0,9
Казахстан-Россия	18,1	22,3	23,0	23,9
Россия-Беларусь	28,2	40,0	43,9	39,7
ЕАЭС	47,1	63,1	67,8	64,5

Источник: Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. М., 2014. С. 206.

При этом вклад Республики Беларусь и РФ в объем поставок товаров на общий рынок стран за эти годы значительно вырос, что достаточно наглядно свидетельствует о развитии экономической интеграции между данными странами. Хотя объемы взаимной торговли в 2010–2013 гг. увеличивались, однако доля торговли внутри ТС в 2013 г. составила всего лишь 12,1% от всего внешнеторгового оборота этих стран¹. Следует отметить, что доля взаимной торговли в общей внешней торговле государств-членов в других международных организациях значительно больше, она достигает более 60% в ЕС, 45% в НАФТА, 24% в АСЕАН, СНГ и МЕРКОСУР. Достигнутый показатель ТС сопоставим с показателем Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), где он составляет 11%². Из этого можно сделать вывод, что, несмотря на рост интегрированности экономик России, Казахстана и Белоруссии, пока по достигнутому показателю взаимной торговли они отстают от названных региональных объединений и имеют значительные резервы, которые состоят в том числе и в проведении политики импортозамещения. После введения экономических санкций против Российской Федерации, значительного снижения курса ее национальной валюты, объемы взаимной торговли незначительно уменьшились в физических объемах, но значительно уменьшились в долларовом исчислении.

Несомненным преимуществом взаимной торговли России, Казахстана и Белоруссии является то, что она более диверсифицирована, чем торговля с третьими странами, в которые экспортируются в основном минеральные продукты, а импортируются — машины, оборудование и транспортные средства. Так, минеральные продукты в 2013 г. составили только треть торговли между странами-участницами ТС. Одновременно с этим большую часть взаимной торговли занимают

¹ Государства — члены Таможенного союза и Единого экономического пространства: краткий статистический сборник (второе издание); Евразийская экономическая комиссия. М., 2014. С. 144.

² Исполнительный комитет СНГ, Основные интеграционные торговые объединения мира: цели и перспективы развития: информационно-аналитическая записка/ исполнительный комитет СНГ. 2014. С. 3.

машины, оборудование и транспортные средства, и явно прослеживается тенденция к повышению их доли во взаимной торговле по мере развития экономической интеграции стран: в 2010 г. их доля во взаимной торговле была на 5% меньше, чем в 2013 г.¹

В качестве положительного эффекта интеграции следует отметить внешнеторговый оборот услуг между Россией, Беларуссией и Казахстаном: он с 2010 по 2013 гг. ежегодно рос в среднем на 19,3% и в 2013 г. составил 14,3 млрд долл.² При этом не всегда выигрывают наиболее крупные страны-участницы. В частности, начиная с 2012 г., Россия имеет отрицательное сальдо по торговле услугами с Беларуссией и некоторыми другими странами СНГ³.

В качестве одной из причин невысокой эффективности интеграционного союза можно назвать обстоятельство, признаваемое ответственными работниками Евразийской экономической комиссии, что в настоящее время процесс интеграции находится на стадии перехода от сформировавшегося в основном ТС к полноценному ЕАЭС, где «свобода передвижения услуг, капиталов и рабочей силы будут реализованы полным образом»⁴.

Немаловажной причиной является макроэкономическая нестабильность в социально-экономическом развитии государств-членов интеграционного союза. Отметим, что согласно положениям договора о ЕАЭС существуют определенные критерии для участия государств в интеграционном объединении, предполагающие соответствие основных макроэкономических показателей определенным значениям (как в Маастрихтском договоре)⁵: дефицит бюджета не должен превышать 3% ВВП, государственный долг — 50%, а инфляция — не более чем на 5% превышать уровень страны, обладающей наименьшим его значением.

В настоящее время часть макроэкономических показателей ряда государств, в особенности Республики Армения и Кыргызской Республики, не соответствуют критериям интеграционного сотрудничества. Сегодня стало очевидно, что возможности по поддержанию экономического роста на основе старой модели практически исчерпаны в Российской Федерации, как наиболее сильной экономике ЕАЭС и локомотиве интеграционных процессов. Не решаемые в течение достаточно долгого времени институциональные проблемы российской экономики, значительные обязательства социального характера на фоне введенных экономических санкций привели к стагнации, которая означает понижение прогнозных темпов прироста ВВП до отрицательных значений при ожидаемой существенной инфляции.

В качестве другой важной причины можно назвать разнонаправленность экономических и политических интересов стран-участниц интеграционного союза.

Для Российской Федерации ключевое значение имеют не только экономические интересы, важное значение придается политическим аспектам, направленным на снижение оказываемого влияния со стороны Евросоюза на Беларуссию, Турции — на Республику Казахстан, КНР — на них обоих, а также объединение стран постсоветского пространства в качестве противовеса Европейскому союзу и растущей экспансии США. Экономические интересы Республики Беларусь сосредоточены на закреплении конкурентного преимущества страны как государства-транзитера, на возможности получения столь необходимых для развития национальной экономики российских и казахстанских энергоносителей по цене более низкой в сравнении с мировыми ценами. Экономические и политические интересы Республики Казахстан состоят в стремлении укрепить свое лидерство в Центрально-Азиатском регионе и выстроить противовес нарастающему влиянию Китая. Подобный перечень разнонаправленных интересов можно конкретизировать и детализировать, однако представляется целесообразным уделить значительно большее внимание третьей причине, которая состоит в том, что в качестве основополагающей модели интеграции государств-членов ЕАЭС априори взята ориентация на модель интеграции Европейского союза. При этом не берется

¹ Государства-члены Таможенного союза и Единого экономического пространства: краткий статистический сборник (второе издание); Евразийская экономическая комиссия. С. 142.

² Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. М., 2014. С. 204–207.

³ Издания Банка России. Вестник Банка России, Статистика. Макроэкономическая статистика. Статистика внешнего сектора. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/-bp.pdf (дата обращения: 20.12.2016).

⁴ Пресс-конференция члена коллегии (министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Т. Сулейменова, посвященная перспективам развития экономических отношений Казахстана и России в новых условиях, 16.01.2015. Соков К. Как работает ЕАЭС. Ритм Евразии. <http://www.ritleurasia.org/news--2015-01-19--kak-rabotaet-eaes-16317>. (дата обращения: 20.04.2015).

⁵ Договор о Евразийском экономическом союзе//Минэкономразвития РФ. 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depSNG/agreement-urasian-economic-union> (дата обращения: 24.09.2015).

во внимание, что существующие методологические подходы при оценке эффективности интеграционных процессов и конкурентоспособности национальных экономик не принимают во внимание в рамках неолиберальной парадигмы как минимум две ключевые характеристики современного мироустройства: монополярность и характер современной глобальной конкуренции. Характерной чертой последней в настоящее время является возрастание агрессивности, переход ее в форму «гибридных войн», прямого военного и силового вмешательства, нарушения суверенитета государств, не разделяющих политику монополярного глобального мира. Поэтому методики оценки конкурентоспособности национальных экономик и интеграционных объединений должны быть дополнены наряду с критериями эффективности критерием национальной и прежде всего экономической безопасности со всеми его составляющими (региональной, технологической, финансовой, продовольственной, фармацевтической и т. п.).

Введение в содержание конкурентоспособности национальной экономики критерия экономической безопасности кардинально меняет, по нашему мнению, суть данной категории в современных условиях.

Важно подчеркнуть, что синтез УКП участвующих стран представляет собой не простую сумму этих параметров, а значительно большую величину, вызванную проявлением синергетических эффектов, поскольку при объединении конкурентных преимуществ резко возрастает возможность комбинирования факторов производства и увеличивается общее экономическое пространство.

Учитывая приоритет стратегической компоненты среди всех видов конкурентных преимуществ, разработка конкурентной стратегии представляет собой одну из важнейших задач как при повышении конкурентоспособности национальных экономик, так и интеграционного объединения в целом.

Опираясь на сформулированные методологические подходы в формировании конкурентных преимуществ, где базовым фактором является обеспечение национальной и, прежде всего, экономической безопасности, можно выстроить следующий алгоритм разработки и реализации государственной конкурентной стратегии:

- 1) уточнение определения геополитических интересов для формирования внешнеэкономической доктрины интеграционного союза;
- 2) на основании внешнеэкономической доктрины формируются стратегические цели интеграционного объединения в формировании УКП;
- 3) вносятся коррективы в структурную и макроэкономическую политику стран-участниц интеграционного объединения;
- 4) центральной частью структурной, экономической и конкурентной политик является промышленная политика, основные положения которой каждая из стран согласовывает со своими партнерами на межгосударственном уровне;
- 5) сердцевиной структурной, промышленной и инновационной политик является высокотехнологический комплекс отраслей, который в определяющей мере обеспечивает динамику развития оборонного потенциала стран-участниц и социально-экономического развития в целом;
- 6) формирование единой валютной политики.

Использование алгоритма и логической последовательности способствуют принятию стратегических решений по всей гамме отраслей национальной экономики, позволяет распределить силы государственного управления с учетом значимости этих отраслей для решения главной задачи — повышения национальной конкурентоспособности, а также формированию УКП интеграционного союза в целом. Использование данной логической последовательности формирования задач и принятия стратегических решений создают возможности для предприятий и компаний стран ЕАЭС в более четком понимании своих задач, способствуют активному участию как государственных структур, так и отдельных компаний и предприятий в решении главной задачи — повышении конкурентоспособности интеграционного объединения. С учетом этих приоритетов и последовательности решения задач могли бы формироваться и отдельные проекты сотрудничества стран-участниц ЕАЭС.

Таким образом, при формировании методологической базы принятия решений по повышению конкурентоспособности национальных экономик и интеграционного союза в целом целесообразно исходить из следующих компонентов: из приоритета национальных интересов над всеми остальными уровнями конкурентной борьбы; расширенного (по сравнению с чисто экономической эффективностью) представления о факторах формирования УКП и включения в их состав показателей национальной и экономической безопасности, которые находят свое выражение в виде геополитических императивов конкурентной стратегии; необходимости разработки конкурентной стратегии интеграционного союза в современной глобальной экономике на основе предлагаемой последовательности постановки задач по реализации этой стратегии.