

09.07.2020

ЕАЭС — большое историческое достижение и перспектива

9 июля на площадке МИА «Россия сегодня» состоялась видеоконференция **«Евразийский союз: от идеи — к субъектности, от субъектности — к эффективности»**, инициированная политологическим центром «Север — Юг». Участники обсудили приоритетные направления деятельности Евразийского экономического союза с учетом среднесрочных и долгосрочных тенденций, складывающихся под влиянием глобальных процессов.

Координатор экспертной платформы «Большая Евразия» Сергей Масаулов: Пандемия коронавируса еще раз «вскрыла» важную вещь: глобализация в том виде, в котором ее идеологически предлагали и навязывали, не состоялась. Мир распадается на крупные макрорегионы. Это реальная тенденция. И здесь вопрос: куда денутся страны, с которыми мы граничим? Они будут куда-то тяготеть. То, что существует уже некое ядро — Евразийский экономический союз, — большое историческое достижение и историческая перспектива. Какие еще есть варианты? С выходом Великобритании из Евросоюза начал формироваться англо-саксонский мир. Есть мир условно китайский — все, что Китай будет вовлекать в свои мегапроекты. Куда-то нужно будет идти Евросоюзу, где сегодня наблюдаются противоречивые тенденции. И вот здесь возникает очень важная вещь — то, что имел в виду Нурсултан Назарбаев, когда говорил о создании Евразийского союза. Ведь фактически, если брать философски и глубинно, речь шла о формировании крупного, действительного, настоящего объединения, которое будет равновелико всем остальным. И в этом плане речь идет о том, что как минимум на севере Евразии формируется очень крупное объединение. Очень может быть, что в будущем у него будут очень широкие связи с Европой и на восточном направлении. Не исключаю, что близко к этому объединению окажутся Япония и Корея. И в этом плане все предложения Назарбаева, которые прозвучали в МГУ в 1994 г., оказались, если говорить «высоким стилем», пророческими. Его предложение оказалось чрезвычайно важным и перспективным.

Председатель партии «Во имя социальной справедливости», эксперт клуба «Глас народа» Арман Гукасян: По итогам 2019 г. рост экономики Армении составил 9,4%. В основном за счет того, что готовая продукция была выведена на рынки ЕАЭС. Поток туристов составил более миллиона человек. Более 40% — это туристы из Российской Федерации. 51% прямых иностранных инвестиций пришли к нам также из России. И в целом нужно отметить, что все скептические прогнозы, которые пять лет назад были вокруг Евразийского экономического союза, не оправдались. В любом случае Армения чувствует себя стабильно в ЕАЭС. Пандемия негативно отразилась на всех странах мира, но все скептические прогнозы о том, что Армения сделала неправильный выбор, время показало, что это не так. Конечно, это был политический выбор в пользу той или иной интеграции. Но Армения сделала его в ту сторону, где существуют жизненно важные интересы. А жизненно важные интересы, мы должны понимать, что это и фактор Российской Федерации. Учитывая двусторонние отношения, учитывая в целом регион и геополитические реалии, я бы не хотел, чтобы мы рассматривали ЕАЭС просто как экономическую интеграцию. Понятно, что это экономический союз, и более глубокие формы интеграции пока не существуют. Все это еще в будущем, потому что без этого никак. Это другая сторона вопроса. Но все равно, если рассматривать союз как экономическую интеграцию, то и в ней все происходит с учетом политических интересов, с учетом вопросов безопасности и т. д. Поэтому я не стал бы разграничивать это все. И нужно учитывать эти факторы обязательно. С учетом новых реалий и вызовов, думаю, более глубокие формы интеграции в рамках ЕАЭС не будут иметь альтернативы.

Президент Общественного фонда «Мир Евразии» Эдуард Полетаев: Если проанализировать выступление Н. Назарбаева в 1994 г. в МГУ им. Ломоносова, несложно понять, что речь шла о создании конфедеративного союза государств. То есть подразумевалась и политическая, и экономическая, и военная интеграция, общее таможенное, культурное, гуманитарное пространство. Когда же, спустя многие годы, мы подошли к созданию Евразийского экономического союза, оказалось, что за скобки были вынесены очень многие вещи, касающиеся интеграции и ряда наднациональных органов.

На постсоветском пространстве все эти 30 лет шли процессы как интеграции, так и дезинтеграции.

В Казахстане евразийская идея во многом возникла в связи с поиском новой идентичности после развала Советского Союза. И в Казахстане этот поиск идентичности как раз опирается на понятие «Евразия».

Директор киргизского Центра перспективных исследований Геннадий Карабанов: Я считаю, что создание Евразийского экономического союза и присоединение к нему Кыргызстана — большой положительный момент. И хотел бы выразить особую признательность Первому президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву, чей юбилей недавно отмечался всем союзом, который, глубоко понимая и анализируя тесное взаимопроникновение экономики республик бывшего СССР, их общую культурно-историческую основу, предложил проект, доказавший жизнеспособность в долгосрочной перспективе. Он позволил не утратить окончательно тот потенциал, который был заложен экономикой прошлого, и сделать прорыв в экономику будущего.

Сопредседатель Клуба региональных экспертов «Пикир» (Бишкек) Игорь Шестаков: Евразийский экономический союз — это интеграционное наследие Нурсултана Назарбаева — государственного деятеля, который начинал свою карьеру еще в советские времена и прекрасно понимал, что те связи и те процессы, которые нас объединяли в прошлом, могут оставаться актуальными в XXI в. Несомненно, как государственный он все эти вещи предвидел. Для Кыргызстана это особенно важно, потому что основными нашими торговыми партнерами во все времена были и остаются Россия и Казахстан. Интеграционные прогнозы Назарбаева сбылись. И независимо от того, как будет складываться развитие событий в рамках Евразийского экономического союза, исторические связи никуда не денутся, и разорвать их невозможно. Символично, что в нынешний сложный период наблюдателем в Евразийском экономическом союзе стал Узбекистан. Шавкат Мирзиёев — модернизатор своей страны, четко просчитал, куда могут быть направлены основные товарные потоки, где можно получить максимальные выгоды от экономического взаимодействия. Я полагаю, что включение в интеграцию крупнейшей экономики Центральной Азии открывает новые возможности для Евразийского экономического союза, невзирая на мировые кризисы и катаклизмы.

*Источник: <https://ia-centr.ru/publications/eaes-bolshoe-istoricheskoe-dostizhenie-i-perspektiva/>
© ИАЦ МГУ*

Прим. редактора: Информационно-аналитический Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве был образован в 2006 г. при кафедре истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Основные направления деятельности центра: политическая и экономическая история стран СНГ и Балтии (кон. 1980-х гг. XX в. — начало XXI в.), взаимоотношения России со странами СНГ, межгосударственные экономические проекты и др.

Информационно-аналитический портал ИАЦ — ia-centr.ru, e-mail: info@ia-centr.ru