

# От главного редактора

Глазьев С. Ю.

## Построить конкурентоспособный экономический союз

В наступающем 2018 г. Россия принимает на себя председательство в Евразийском экономическом союзе. От нее ждут комплекса инициатив по укреплению интеграционного объединения и достройке выпавших звеньев интеграционного процесса. Постановка перспективных задач должна исходить из комплексного анализа ключевых проблем интеграции, представляющих угрозу для целостности и работоспособности ЕАЭС. Их решение должно стать основным содержанием работы Евразийской экономической комиссии.

Во-первых, угрозу ЕАЭС несет эрозия единой таможенной территории, вызванная следующими причинами: отсутствием механизма солидарного реагирования на санкции со стороны третьих стран и иные внешние ограничения; функционированием зон свободной торговли на границе с Китаем, через которые идет нарастающий поток «серого импорта»; вступлением Казахстана в ВТО с отличающимися от Единого таможенного тарифа обязательствами по 20% товарных позиций; фитосанитарным и ветеринарным барьерам на казахстанско-киргизской границе.

Во-вторых, серьезную озабоченность вызывает фактическое отсутствие системы контроля за соответствием товаров, обращающихся на единой таможенной территории, техническим регламентам ЕАЭС, вследствие чего до 60% чувствительных товарных групп не удовлетворяют установленным требованиям качества.

В-третьих, вследствие провала с внедрением Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ) не удастся обеспечить прозрачность выпуска в обращение товаров и услуг на национальных рынках государств союза.

В-четвертых, бизнес государств — членов ЕАЭС находится в условиях нестабильности и не может заниматься планированием вследствие непредсказуемых колебаний курса рубля и хронической нехватки кредитных ресурсов, вызванной ограничительной денежно-кредитной политикой Центрального банка.

В-пятых, наблюдаются значительные пробелы в системе наднационального регулирования, мешающие проведению эффективной промышленной, научно-технической, образовательной политики ЕАЭС, а также в области регулирования потоков рабочей силы.

В-шестых, национальные юрисдикции государств Евразийского союза по-разному трактуют нормы наднационального права, пользуются отличными друг от друга практиками правоприменения.

Необходимо констатировать, что не в последнюю очередь накопившиеся дисбалансы и ограничения поступательному развитию ЕАЭС вызваны падением эффективности работы наднационального органа, который, строго говоря, так и не стал подлинно наднациональным — ответственным не только за принятие согласованных национальными правительствами решений, но и за их инициирование и разработку, а также последующий контроль за их исполнением. Многократно — по сравнению с первым наднациональным органом управления (Комиссией Таможенного союза) — увеличились сроки подготовки решений, в 25 раз выросли расходы в расчете на одно решение, на порядок вырос объем документооборота, заметна рассогласованность действий различных подразделений ЕЭК. Негативные тенденции выразились и в экономических результатах работы ЕАЭС: на треть, с почти 70 млрд долл. в 2012 г. до 45 млрд долл. в 2016 г. упал объем взаимной торговли, сжалась внешняя торговля при фактически неизменной ее структуре.

Замалчивание накопившихся за последние годы проблем не снимает необходимости принятия срочных мер по приданию интеграционному строительству утраченной динамики. Необходим



Глазьев  
Сергей  
Юрьевич

Советник  
Президента РФ,  
академик РАН

решительный переход к новому этапу интеграции, предусматривающий решение перечисленных проблем на основе усиления интегрирующих институтов. В частности, представляется необходимым принять следующие шаги для вывода качества интеграционного строительства на должный уровень.

1. Формирование стратегии развития ЕАЭС, предполагающей сочетание конкурентных преимуществ государств-членов в целях ускорения экономического роста. Внедрение программно-целевого подхода в работе ЕЭК, восстановление межгосударственных программ с их финансированием из бюджета ЕАЭС. Пополнение бюджета целесообразно привязать к ввозным таможенным пошлинам, зафиксировав долю бюджета ЕАЭС в процедуре их распределения.
2. Передача на наднациональный уровень ряда полномочий, связанных с исполнением уже делегированных ЕЭК функций государственного управления. Чтобы стать полноценным наднациональным органом, ЕЭК должна получить права не только формального принятия, но и подготовки решений, а также контроля за их исполнением на территории государств союза. Следует постепенно сужать круг вопросов, для решения которых требуется обязательное согласование с национальными правительствами. Необходимо также наделить ЕЭК полномочиями контроля за исполнением принимаемых решений в национальных юрисдикциях с вынесением предписаний по устранению выявляемых нарушений.
3. Дополнение функционала ЕАЭС проведением научно-технической, промышленной, валютной политики, гармонизацией трудового законодательства, формированием единого образовательного пространства.
4. Устранение остающихся ограничений во взаимной торговле и прекращение произвольного возведения необоснованных административных препятствий на межгосударственных границах ЕАЭС. Формирование механизма солидарного реагирования на введение санкций в отношении отдельных государств ЕАЭС со стороны третьих стран. Увязка согласованных действий членов союза в случае внешнеэкономических ограничений с разработкой торгово-экономической политики по отношению к третьим странам.
5. Восстановление единого таможенного тарифа путем приведения в соответствие с ним практики взимания ввозных таможенных пошлин в Казахстане. Одновременный запуск переговорного процесса в ВТО относительно признания ЕАЭС в качестве таможенного союза и компенсаций в связи с отличием ЕТТ от тарифных обязательств Армении, Киргизии и Казахстана перед ВТО.
6. Введение единой системы применения норм технического регулирования, установленных в ЕАЭС. Переход к единой системе аккредитации органов сертификации, лабораторий и стандартов. Формирование единой наднациональной системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля. Включение этих систем управления в ЕЭК.
7. Завершение создания ИИСВВТ в соответствии с первоначально установленным техническим заданием.
8. Обеспечение унифицированного применения норм Таможенного кодекса ЕАЭС. Постановка вопроса о постепенной передаче ряда функциональных полномочий в ведение единой таможенной службы, подчиненной ЕЭК.
9. Установление системы перекрестного контроля за эффективностью работы ЕЭК и обоснованностью расходов на ее содержание со стороны уполномоченных органов Сторон.
10. Формирование «валютной змеи», ограничивающей колебания курсов национальных валют государств ЕАЭС относительно друг друга.

Уязвимость интеграции перед угрозами разрастания глобальной нестабильности требует от нас консолидированных мер по их купированию в интересах стабильности ЕАЭС. Речь, прежде всего, идет о валютно-финансовой и информационной сферах нашего взаимодействия. Помимо уже набившего оскомину вопроса о безотлагательном внедрении ИИСВВТ, без которой невозможно формирование реального представления о положении дел в объединении, необходимо сформировать автономно-суверенную цифровую среду союза. В такой среде можно было бы удобно для пользователей и с выгодой для экономик стран — участниц ЕАЭС вести платежно-расчетные, финансово-инвестиционные, валютообменные операции, необходимые для обслуживания взаимной торговли и международного экономического сотрудничества. Ключевым направлением этой работы могло бы стать введение цифровой наднациональной расчетной валюты ЕАЭС, привязанной к корзине национальных валют государств ЕАЭС и, в перспективе, ШОС.

Современные технологические возможности позволяют по-новому решать застарелые и вновь возникающие социально-экономические проблемы. Новизна цифровой экономики состоит в бес-

прецедентной гибкости технологий, производства и форматов потребления, возможности кардинального удешевления производственных и логистических процессов, что особенно актуально в контексте создания полноценных единых рынков союза и сопряжения ЕАЭС с китайской инициативой «Один пояс — Один путь» в рамках реализации идеи Большого евразийского партнерства.

Российским председательством в ЕАЭС целесообразно охватить и вопросы расширения евразийской интеграции: наряду с уже имеющимися планами по формированию зон свободной торговли с Индией, Израилем, Ираном, Египтом, Кореей, можно было бы пригласить к вхождению в Евразийский Союз Узбекистан, Таджикистан и Молдавию. Согласно данным «Интеграционного барометра», — ежегодного исследования Евразийского банка развития о геоэкономических и культурных предпочтениях населения государств СНГ — в представлениях большинства граждан этих республик экономическое развитие и процветание опосредовано вопросом участия в работе ЕАЭС. Этот кредит доверия тесно связан с успешным опытом кооперационного взаимодействия в рамках некогда единой народно-хозяйственной системы. Возможности современного интеграционного строительства позволяют без вторжения в вопросы национального суверенитета наращивать торгово-экономическое и гуманитарное взаимодействие между государствами, что не может не находить позитивного отклика в сердцах людей. Чтобы упрочить эту уверенность в возможностях органичного сосуществования на пространстве ЕАЭС и Большой Евразии, необходимо разработать идеологию евразийской интеграции.

Союз нуждается в конкретизации целеполагания и подкреплении прагматических устремлений государств-членов серьезной научно-исследовательской и практической работой по актуализации совместного культурно-исторического и духовного наследия народов Евразии. Это необходимо, чтобы придать новый импульс развитию ЕАЭС, который призван стать конкурентоспособным экономическим объединением государств, имеющих общую картину мира, систему представлений и ценностей.

Для эффективного научно-аналитического обеспечения деятельности ЕАЭС требуется совместная многодисциплинарная работа экспертов из государств-членов и кандидатов на присоединение к объединению. Укрепление состояния дружбы и добрососедства — это каждодневная кропотливая работа по многим направлениям. Уверен, что координация усилий между уполномоченными органами сторон, усиление роли ЕЭК в интеграционном строительстве, лишенная конъюнктурных предпочтений народная дипломатия, внесут свою весомую лепту в дело создания конкурентоспособного союза. В качестве символического акта в целях укрепления атмосферы доверия и добрососедства в ЕАЭС «Научный центр евразийской интеграции» инициировал проект по отправке национальных флагов государств — членов союза на Международную космическую станцию. Предполагается, что участники экспедиции, «вооруженные» национальными символами государств ЕАЭС, выйдут на связь с главами государств на ближайшем заседании Высшего евразийского экономического Совета. Этот акт дружбы и согласия призван продемонстрировать твердую решимость наших стран и их лидеров активно двигаться вперед к достижению совместных целей, по пути укрепления согласия и взаимопонимания.

