

## Рецензия на монографию «Глобальный мир: столкновение интересов»

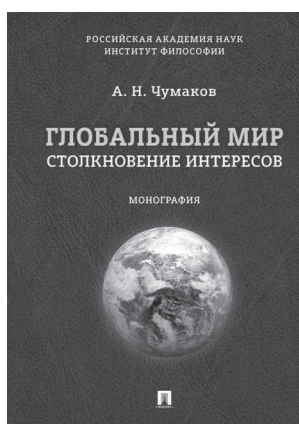
**Шевченко В. Н.**

Институт философии РАН, Москва, Российская Федерация; vladshevchenko@mail.ru

### Review of the monograph “Global World: Clash of Interests”

**Vladimir N. Shevchenko**

Institute of Philosophy of RAS, Moscow, Russian Federation; vladshevchenko@mail.ru



*Чумаков А. Н.* Глобальный мир: столкновение интересов : монография. Москва : Проспект, 2018. 512 с.

ISBN 978-5-392-27416-1

Рецензируемое монографическое исследование Александра Николаевича Чумакова является завершающим в задуманной автором много лет назад трилогии. Первая ее часть под названием «Глобализация. Контуры целостного мира» была опубликована в 2005 г. и к настоящему времени вышла уже тремя изданиями. Вторая книга «Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст» была издана в 2006 г. Спустя год она также была переиздана. Эти книги были положительно встречены научной общественностью. Следует сразу же подчеркнуть, что все три книги не просто тесно связаны между собой, поскольку они посвящены современным проблемам глобализации. Они прочно связаны единой логикой последовательного раскрытия, реализации главной идеи автора о судьбе современного человечества в эпоху глобализации, что, безусловно, нужно поставить в заслугу автору.

В первых двух главах последней книги трилогии автор предлагает читателю обширную панораму современного мира, который постепенно переходит из эпохи многоаспектной глобализации к тотальной глобализации. Мир становится все более целостным, взаимозависимым. И по мере углубления этого становления к прежним проблемам добавляется все больше новых проблем, угроз и противоречий. При этом человечество остается гетерогенным, разделенным на отдельные части, которые не только сотрудничают и конструктивно взаимодействуют, но и конкурируют и откровенно враждуют. Автор умело выстраивает и раскрывает всю сложную структуру этого гетерогенного мира, выделяя в нем Западный мир, Евразию, Китай, ряд больших государств, как он называет Индию, Бразилию, ЮАР, Исламский конгломерат, а также ряд локально значимых государств, прежде всего Аргентину, Мексику, Казахстан.

Центральная задача, которую в целом успешно решает автор, состоит в том, чтобы показать структуру и динамику изменений глобального мира, вероятные пути его дальнейшей эволюции в качестве сложной, иерархической культурно-цивилизационной системы. В центр своего исследования А. Н. Чумаков выдвигает проблематику интересов. Миром правят интересы, и многие формы как взаимного сотрудничества, так и конфронтации порождены столкновением интересов. В результате этой непрекращающейся ни на минуту борьбы мир становится все более неуправляемым и хаотичным. Подкрепляется это положение интересным анализом (в гл. 3) целого ряда макросдвигов в современном глобальном мире, таких как масштабное переселение огромных человеческих масс, международный терроризм, транснациональная преступность, внедрение современных информационных технологий во все сферы общественной жизни и т. д.

Автор совершенно прав, когда говорит о том, что новый мировой порядок является насущным велением времени. Он ставит, пожалуй, самый актуальный вопрос современности, а именно

вопрос о том, можно ли сегодня надеяться на эффективное управление глобальным миром. Большой интерес в этой связи представляет гл. 5, в которой рассмотрены теоретические вопросы управления сверхсложными системами. Из рассмотрения этих вопросов становится понятным, что сегодняшнего уровня знаний здесь явно не хватает. Но главное еще и в другом. Мировое сообщество, представленное национальными государствами, всегда было и теперь являет собою многополярную систему, в которой необходимо находить консенсус по принципиальным вопросам, касающимся управления всей сверхсложной системой. А с консенсусом здесь много проблем. Поэтому перспективы глобального управления пока представляются весьма туманными и неопределенными. А упования на мировое правительство, и здесь автор прав, выглядят в этой ситуации утопичными, не имеющими на сегодняшний день прочных и понятных оснований для реализации. Решающей преградой на этом пути становится множество самых разных противоречий, существующих в мире, которые доминируют над слабыми и разрозненными попытками к глобальному взаимопониманию и сотрудничеству.

Автор вполне доказательно делает вывод о том, что формирование глобально ориентированного мировоззрения является велением времени и необходимым условием эффективного взаимодействия и в конечном счете выживания единой мировой культурно-цивилизационной системы. При этом результативным такое взаимодействие может стать только при взаимном учете всеми сторонами глобального взаимодействия национальных особенностей и культурного разнообразия всех существующих на планете народов.

А. Н. Чумаков глубоко прав в том, что полностью избавиться от глобальных проблем уже никогда не удастся. И дело теперь заключается в том, чтобы научиться жить с такими проблемами. Остается только добавить, что автор не занимает пессимистических позиций и не стоит на позициях неизбежного наступления апокалипсиса. Позиция автора по всем затронутым вопросам прописана четко и последовательно. Но автор не отвергает возможности других подходов к решению актуальных проблем. И это также нужно отметить как безусловное положительное качество.

В заключение следует сказать, что новая книга А. Н. Чумакова содержит огромный и самый разнородный фактический материал, который очень трудно поддается аналитической обработке под углом зрения борьбы интересов, ведущейся в сегодняшнем гетерогенном мире. Автор продемонстрировал глубокое понимание рассматриваемых проблем, при этом книга написана живым и доступным языком. Уверен, что и третья, заключительная часть трилогии А. Н. Чумакова «Глобальный мир: столкновение интересов» не залежится на книжных полках магазинов, как и предыдущие две его книги.

#### **Об авторе:**

**Шевченко Владимир Николаевич**, главный научный сотрудник сектора философских проблем политики Института философии РАН (Москва, Российская Федерация), доктор философских наук, профессор; vladshevchenko@mail.ru

#### **About the author:**

**Vladimir N. Shevchenko**, Chief Researcher of the Sector of Philosophical Problems of Politics, Institute of Philosophy, RAS (Moscow, Russian Federation), Doctor of Science (Philosophy), Professor; vladshevchenko@mail.ru