

Социальное и гуманитарное сотрудничество: опыт и перспективы¹

Шамахов В. А.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; shamakhov-va@ranepa.ru

РЕФЕРАТ

В статье рассмотрены основные направления социального и гуманитарного сотрудничества государств — членов ЕАЭС, охватывающие сферы образования, науки, здравоохранения, туризма и спорта, в целях повышения благосостояния и качества жизни граждан стран Союза. Задача заключается в создании единого социогуманитарного пространства, которое не должно слепо воспроизводить западную социогуманитарную модель развития, основанную на стратегии «взращивания» лояльного «гражданского общества». В противном случае будет происходить рассогласование между реализацией цели формирования единого экономического пространства и социально-гуманитарными программами, навязываемыми извне в контексте либерально-демократической идеологии, которые имеют разрушительный характер для народов Евразии.

Ключевые слова: ЕАЭС, социогуманитарное пространство, социальное и гуманитарное сотрудничество, стратегия «взращивания», либерально-демократическая идеология, двойная идентичность.

Social and Humanitarian Cooperation: Experience and Prospects²

Vladimir A. Shamakhov

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, RANEPА), Saint Petersburg, Russian Federation; shamakhov-va@ranepa.ru

ABSTRACT

The article considers the main directions of social and humanitarian cooperation of the EEU member States, covering the fields of education, science, health, tourism and sports in order to improve the welfare and life quality of the Union countries' citizens. The goal is to create a single socio-humanitarian space that should not blindly reproduce the Western socio-humanitarian model of development based on the strategy of "nurturing" a loyal "civil society". Otherwise, there will be a discrepancy between the implementation of the goal of forming a single economic space and social and humanitarian programs imposed from the outside in the context of liberal democratic ideology, which are destructive for the peoples of Eurasia.

Keywords: EEU, socio-humanitarian space, social and humanitarian cooperation, "nurturing" strategy, liberal-democratic ideology, dual identity

Значение социального и гуманитарного сотрудничества в рамках евразийского проекта акцентировано в Обращении Президента РФ В. В. Путина в связи с председательством РФ в органах ЕАЭС в 2018 г.: было предложено уделять больше внимания социально-гуманитарной сфере и подчеркнута важность

¹ Публикуется текст доклада В. А. Шамахова на Пленарном заседании Евразийского научного форума 2019 г. «25-летие евразийской интеграции: истоки, реалии, потенциал» (18 декабря 2019 г.).

² The text of Vladimir A. Shamakhov's report at the Plenary session of the 2019 Eurasian scientific forum "25th anniversary of Eurasian integration: origins, realities, potential" (December 18, 2019) is published.

оказания содействия вузам в налаживании межвузовских связей, реализации совместных учебных и научных программ, расширении студенческих обменов и академической мобильности.

Направления социально-гуманитарного сотрудничества государств — членов Союза определены Декларацией о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, принятой в конце 2018 г. Так, в документе обозначен доступ населения к современным достижениям в области образования, науки, здравоохранения, туризма и спорта в целях повышения благосостояния и качества жизни граждан стран Союза, что особенно актуально для обеспечения реальных потребностей граждан государств-членов в развитии интеграционного взаимодействия в социально-гуманитарной сфере.

Перспективы развития новых стратегических направлений евразийской интеграции в области образования и науки, здравоохранения, туризма и спорта стали ключевыми темами панельной сессии «Новые грани ЕАЭС: стратегия развития в интересах граждан», которая прошла 26 сентября 2019 г. в Бишкеке в рамках IV Международного выставочного форума «Евразийская неделя».

Через 25 лет, прошедших с начала запуска евразийского проекта, пришло понимание того, что отсутствие социально-гуманитарной компоненты ослабляет ЕАЭС, делает его более восприимчивым к негативному внешнему воздействию. Именно в этой сфере разворачивается в настоящее время наиболее активная конкуренция внешних игроков на постсоветском пространстве. Фактически гуманитарный трек сейчас становится приоритетным полем борьбы за влияние в регионе.

Западная модель гуманитарного влияния основана на стратегии «взращивания» лояльного «гражданского общества» в целевой стране. Подобный опыт широко реализован на Украине, в Грузии, Молдавии, Киргизии, в несколько меньших масштабах — в Армении и Казахстане. Еще меньше — в Белоруссии, где ведется целенаправленная системная работа по созданию инфраструктуры подготовки и поддержки гражданских активистов, экспертных структур, разного рода НКО, а также сопровождающей сети СМИ — «мягкой силы», которая в современных условиях изменяющейся архитектуры мира становится предельно жесткой и действенной. Примерами существенной роли «мягкой силы», хорошо увязанной с вопросами экономики, гуманитарной сферы и безопасности в китайской инициативе «Один пояс — один путь», являются:

- создание в Белоруссии четырех Институтов Конфуция при ведущих вузах страны (для сравнения: в Казахстане, имеющем общую границу с КНР, создано пять Институтов Конфуция) и семь классов Конфуция — в средних школах;
- образование в 2014 г. межправительственной китайско-белорусской комиссии в области образования, которая содействует реализации конкретных межвузовских проектов, в том числе академической мобильности, созданию научных центров и лабораторий, подготовке к открытию в стране новых Центров Конфуция.

В то же время некоторые западные страны реализуют в странах — членах ЕАЭС социально-гуманитарные программы в контексте либерально-демократической идеологии, которые имеют разрушительный характер для народов Евразии. Так, Турция и Саудовская Аравия предлагают свои проекты расширения культурно-религиозного влияния. США ведут планомерную работу практически во всех постсоветских республиках, и особенно активно в Армении и Кыргызстане. Польша проводит грамотную политику привлечения в страну населения трудоспособного возраста из Беларуси — изменения в польском законодательстве могут обернуться ухудшением демографической ситуации и уменьшением числа рабочих рук в Беларуси. Нельзя не замечать нарастающего национализма в Казахстане, недооценивать социально-культурные последствия перехода с кириллицы на латиницу. Сложно представить, как будут в едином «Союзе нерушимом» люди общаться на разных языках, когда веками был общий язык — русский (разумеется, при сохранении национальных языков внутри национальных государств).

В развитии евразийской интеграции регуляторами процесса сделан акцент на формировании единого экономического пространства и развитии торгово-экономической сферы. Однако, учитывая опыт интеграционных объединений мира, необходимо признать, что воспроизводство социальной базы в интересах дальнейшего расширения и углубления интеграции невозможно без включения в повестку дня социально-гуманитарных задач, без разработки системной работы с населением государств — членов ЕАЭС.

Именно социальные результаты функционирования ЕАЭС, несмотря на кажущееся внеэкономическое содержание, имеют решающее значение для будущего развития Союза, обладают способностью стимулировать процесс модернизации в государствах-членах. На увеличении поддержки интеграционных процессов, преодолении многочисленных препятствий в формировании сплоченности народов положительно скажется включение в стратегию построения нового интеграционного объединения социально-гуманитарной составляющей, цель которой — формирование наряду с единым экономическим пространством (ЕЭП) единого социально-гуманитарного пространства (ЕСГП). В противном случае механизмы консолидации не смогут действовать эффективно: в силу инерции какое-то время поддержка населением интеграционных процессов будет сохраняться, но, скорее всего, недолго.

По нашему мнению, социально-гуманитарные проекты в рамках евразийской интеграции требуют серьезного анализа, инвентаризации и «пересборки», так как реализуются в значительной степени по инерции и не могут предложить содержание, интересное молодежи и активным социальным группам. Без запуска программ эффективного социально-гуманитарного сотрудничества евразийский интеграционный проект рискует потерять динамику, так необходимую в современных условиях «осыпающегося» мира.

Страны ЕАЭС стремятся адаптировать западные практики, в том числе и в социально-гуманитарной сфере, руководствуясь часто прагматичными соображениями. Принципиально важным является необходимость дополнения этого движения развитием социально-гуманитарного сотрудничества внутри ЕАЭС, если его участники стратегически настроены на повышение эффективности Союза. Без формирования общего гуманитарного пространства отношения в рамках Союза будут уязвимы для экономических проблем и информационных манипуляций.

Необходимо шире применять проектный подход, нацеленный на взаимодействие и поддержку социально активных групп и совместных проектов со странами ЕАЭС, не только в области экономики, но малого и среднего бизнеса, межрегионального сотрудничества, конкурсов, стажировок, работы с общественным сектором и экспертным сообществом. Важно вывести эту работу на регулярную основу, содействовать появлению эффективных проектных команд, создавать общие источники финансирования (как на многосторонней основе — в рамках ЕАЭС, так и на двусторонней основе — с отдельными странами).

И еще об одной важной проблеме.

Формирование общих подходов в социально-гуманитарной сфере становится одним из важнейших элементов обеспечения коллективной безопасности ЕАЭС, и ключевую роль здесь играет необходимость формирования двойной идентичности — национальной и общеевразийской, обеспечение сдвига в сознании людей в сторону понимания ими своей исторической функции в жизни Большой Евразии как органического целого.

Двойная идентичность, по нашему мнению, является необходимым и важнейшим условием жизнеспособности евразийской идеи, эффективности наднациональных институтов ЕАЭС, показателем успешности интеграционных процессов, результатом осознания себя частью ЕАЭС, придающим легитимность интеграции.

Действительно, на сегодняшний день вопрос определения и реализации грамотной и взвешенной международной политики приобрел чрезвычайно актуальное значение особенно в Российской Федерации как определяющей силы в ЕАЭС. В условиях очевидных попыток со стороны ряда участников международных отношений перестройки существующего миропорядка крайне важно вовремя консолидировать свои усилия и ресурсы, направив их на укрепление позиции России как одного из влиятельных центров современного мира.

Кроме того, совершенно очевидным является факт, что конкуренция на международной арене все больше приобретает культурно-цивилизационное измерение. Так, например, концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. неотъемлемой составляющей современной международной политики определяет использование для решения внешнеполитических задач **инструментов «мягкой силы»**, о которой я уже сегодня говорил, к которым относится и социально-гуманитарное

сотрудничество. Оно охватывает широкую область культурных связей, межкультурного диалога и диалога гражданских обществ, а также отношения с соотечественниками за рубежом.

Отдельно в этом списке следует выделить **образование**, которое, будучи направленным на молодое поколение, является одним из самых доступных, но в то же время весьма эффективных способов продвижения национальных интересов страны. Именно в студенческие годы у молодых людей происходит процесс формирования мировоззрения, жизненных установок, предпочтений и взглядов, они легко изучают иностранные языки, интересуются достижениями науки и культуры, заводят новые знакомства. Как правило, такие студенты, вернувшись на родину, охотно делятся приобретенными знаниями, становясь, тем самым, активными проводниками культуры той страны, где учились. В конечном счете эффективность воздействия на внешний мир с помощью национального образования как инструмента «мягкой силы» оказывается гораздо выше, чем с помощью военных или иных рычагов давления.

Актуальность использования образования как инструмента «мягкой силы» обуславливается, помимо всего прочего, его высокой позицией в ценностной шкале молодежи. По итогам социологического исследования, проведенного в прошлом году среди школьников старших классов образовательных учреждений среднего общего образования и обучающихся техникумов и колледжей, образование как ценность заняло 3-е место в рейтинге, уступив лишь семье и здоровью. Вместе с тем с сожалением отмечу, что лидерами **антирейтинга** в данной системе стали религия, патриотизм и духовность.

Подобный дуализм — приверженность молодых людей традиционной системе ценностей, с одной стороны, и резкое падение значения в их глазах патриотических качеств, с другой, — ставит перед нами необходимость четкого определения ценностных ориентиров современной системы образования нашей страны в условиях глобализации с возможностью их последующего экспорта.

Отдельного внимания в этом контексте заслуживает работа в данном направлении с государствами — участниками **Содружества Независимых Государств**, где, несмотря на богатую совместную историю, довольно широкие культурные, экономические и социальные связи, сегодня мы являемся свидетелями довольно опасной тенденции — ослабление лидирующей позиции России в регионе. Учитывая вышеназванные факторы и высокую приоритетность СНГ как внешнеполитического направления нашей страны, видится необходимым немедленное принятие комплекса мер, направленного на исправление сложившейся ситуации. Особенное место, на наш взгляд, должно занять именно образование, как средство воспитания будущей элиты этих стран, ориентированной на Российскую Федерацию.

Деятельность **СЗИУ РАНХиГС** можно условно разделить на три направления: образовательный процесс, научно-практическая деятельность и студенческая жизнь.

В СЗИУ по состоянию на сегодняшний день проходят обучение граждане — представители всех стран СНГ, осуществляются студенческие обмены, регулярно проводятся профориентационные мероприятия на территории стран ближнего зарубежья, направленные на работу с потенциальными абитуриентами. В структуре Института существует факультет международных отношений и политических исследований, на котором студенты, магистранты и аспиранты прослушивают курс «Экономические и политические процессы в СНГ», «Теоретические основы международной интеграции», «Евразийская интеграция», «Внешиполитический процесс и формирование внешней политики РФ». Эти дисциплины строятся на изучении тех вопросов, которые поставлены перед нами организаторами нынешних парламентских слушаний. При необходимости для иностранных студентов есть возможность пройти курс «Русский как иностранный», организованный Международным центром лингвистической подготовки и профессиональных коммуникаций. По линии МПА СНГ налажена схема получения действующими сотрудниками национальных парламентов второго высшего образования.

В рамках научно-практической деятельности СЗИУ также активно сотрудничает с секретариатом МПА СНГ, регулярно выигрывает конкурсы на разработку проектов модельных законов. Большая работа сосредоточена в таком подразделении СЗИУ, как Центр Евразийских исследований и межпарламентского сотрудничества (подготовка НИР, научных конференций). Заслуженным авторитетом в экспертном сообществе пользуется издаваемый СЗИУ международный научно-аналитический журнал «Евразийская

интеграция: экономика, право, политика», где главным редактором является министр ЕАЭК, академик РАН Глазьев Сергей Юрьевич.

Важную роль в рассматриваемом процессе занимает студенческая жизнь. Администрацией СЗИУ систематически проводятся мероприятия, целью которых является знакомство с российской культурой и максимально эффективная интеграция иностранных студентов в студенческую среду. Студенты из ближнего зарубежья участвуют во всех культурно-массовых и спортивных событиях, проводимых институтом. Так, на факультете международных отношений и политических исследований действует студенческий клуб «Дипломат», где у студентов есть возможность в формате дебатов познакомиться с позицией своих иностранных коллег в отношении той или иной международной проблемы и отточить искусство ведения цивилизованного межкультурного диалога, регулярно проводится так называемый «День Соседа». Также на базе СЗИУ была создана уникальная для нашей страны общественная организация по содействию развитию международного сотрудничества молодежи стран евразийского региона — Евразийская молодежная ассамблея.

Таким образом, СЗИУ в своей повседневной деятельности ведет активную и многопрофильную работу по воспитанию будущей элиты стран СНГ, благоприятно расположенной по отношению к Российской Федерации. Однако считаем, что для интенсификации и большей направленности этих процессов в рамках всей страны необходимо предпринять следующие действия:

1. Четко обозначить цели и задачи, стоящие перед системой образования в свете экспорта образовательных услуг и работы с иностранными студентами (особенно в отношении подготовки управленческих кадров).
2. Акцентировать внимание на русских диаспорах, проживающих в странах ближнего зарубежья, — привлекать их к обучению в России.
3. Актуализировать вопрос подготовки зарубежных кадров по программам среднего специального образования с учетом спроса на конкретные специальности.
4. Усилить культурную составляющую образовательного процесса — прививать иностранным студентам интерес к русской культуре.
5. Работать над возвратом к общим истокам, не допуская пагубных попыток переписывания истории. Уважаемые участники форума! Много уже сделано, но впереди реализация еще более масштабных планов, связанных с созданием Большого Евразийского партнерства.

Желаю всем участникам научного форума больших творческих успехов.

Об авторе:

Шамахов Владимир Александрович, доктор экономических наук, директор Северо-Западного института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Российская Федерация); shamakhov-va@ranepa.ru

About the author:

Vladimir A. Shamakhov, Doctor of Science (Economics), Director of the North-West Institute of Management — a Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint Petersburg, Russian Federation); shamakhov-va@ranepa.ru