

Гуманитарные проекты ЕС в сфере продовольственной политики в государствах Южного Кавказа

Иванников Н. С.

Высшая школа международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация; ivannikov.n78@gmail.com

РЕФЕРАТ

В данной статье дается оценка проектам Европейского союза в сфере продовольственной политики в государствах Южного Кавказа, а также сравнивается с существующим подходом ЕАЭС к этому вопросу в регионе. Интерес представляют проекты ЕС, что дает возможность оценить эффективность гуманитарной активности для реализации геополитических интересов. В работе представлена оценка продовольственной безопасности региона, а также описаны программы Европейского союза в области продовольственной политики, дана их оценка, а также рассмотрены геополитические особенности, которые необходимо учитывать при работе в регионе. Деятельность ЕАЭС и РФ, в частности, должна быть учтена Евросоюзом при разработке и реализации своей политики. В регионе происходят дезинтеграционные процессы, которые вызваны различиями во внешнеполитических курсах всех трех государств. Несмотря на то, что для Грузии, Армении и Азербайджана усиление интеграции с ЕС было бы довольно перспективным, текущая обстановка в регионе не способствует ее укреплению. В свою очередь, это негативно сказывается на перспективах интеграции Европейского союза и стран Центральной Азии, так как Южный Кавказ является важным геополитическим узлом, закрепление в котором необходимо для дальнейшего развития. Учитывая значимую роль России в ЕАЭС, дальнейшая интеграция с государствами Южного Кавказа зависит от внешнеполитического курса РФ.

Ключевые слова: Европейский союз, Евразийский экономический союз, Армения, Грузия, Азербайджан, Южный Кавказ, продовольственная политика

EU Food Policy Humanitarian Projects in the States of the South Caucasus

Nikita S. Ivannikov

Higher School of International Relations of Institute of Humanities of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russian Federation; ivannikov.n78@gmail.com

ABSTRACT

This article gives an assessment of the European Union's projects in the field of food policy in the South Caucasus States, and also compares it with the existing approach of the EEU to this issue in the region. EU projects are of interest, which makes it possible to assess the effectiveness of humanitarian activity for the implementation of geopolitical interests. The paper presents an assessment of the food security of the region, as well as describes the European Union's programs in the field of food policy, assesses them, and considers the geopolitical features that need to be taken into account when working in the region. The activities of the EEU and the Russian Federation in particular should be taken into account by the European Union when developing and implementing its policy. The region is undergoing disintegration processes, which are caused by differences in the foreign policy courses of all three States. Although it would be quite promising for Georgia, Armenia and Azerbaijan to strengthen

integration with the EU, the current situation in the region does not contribute to its strengthening. This, in turn, has a negative impact on the prospects for integration of the European Union and Central Asian countries, since the South Caucasus is an important geopolitical hub, where consolidation is necessary for further development. Given Russia's significant role in the EEU, further integration with the States of the South Caucasus depends on the foreign policy of the Russian Federation.

Keywords: European Union, Eurasian Economic Union, Armenia, Georgia, Azerbaijan, South Caucasus, food policy

Южный Кавказ является традиционным направлением внешней политики ЕС, ее концептуальные начала были заложены в конце XX в. За прошедшее с этого время Евросоюзу удалось существенно увеличить свое влияние в регионе, особенно после событий 2008 г. [2] Закрепил его дополнительно пересмотр политики соседства в 2015 г., согласно которому ЕС обозначил ориентир на гибкие инструменты сотрудничества, необходимость приверженности государств региона к определенным политическим ценностям и демократическому настрою [1].

Другим приоритетом для ЕС, несомненно, являются поступления стратегически важного сырья на свой рынок, поэтому члены ЕС осуществляют инвестиции в страны около Каспия. Действия в энергетической сфере активно осуществляются с помощью различных фондов и программ, например: ТАСИС (программа, разработанная Европейским союзом для стран Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии в целях содействия развитию гармоничных и прочных экономических и политических связей) и ТРАСЕКА (программа международного сотрудничества между Европейским союзом и странами-партнерами по организации транспортного коридора «Европа — Кавказ — Азия»), предполагающие развитие сотрудничества, в том числе в области транспортировки энергоресурсов. Другой важной программой энергетической сферы является INOGATE (программа международного сотрудничества в энергетической сфере между Европейским союзом, Причерноморскими и Прикаспийскими государствами, а также соседними с ними странами), в рамках которой оказывают финансовую поддержку на осуществление грантов в ходе программы ЕС «Восточное партнерство»¹, предполагающей тесное сотрудничество Евросоюза с постсоветскими странами, в том числе в регионе Южного Кавказа ввиду особой значимости для безопасности ЕС. Однако в данном проекте речь также касается и партнерских программ в области социального, культурного и экологического развития².

На настоящий момент ЕС стал одним из важных геополитических акторов в регионе Южного Кавказа, ключевой особенностью деятельности которого является упор на мягкую силу, а именно на ее выражение в социально-экономических проектах государств региона.

Отдельного внимания заслуживают программы ЕС, связанные с обеспечением продовольственной безопасности, так как эта сфера жизни региона все еще нуждается в значительной поддержке. ЕС оказывает ее в рамках сотрудничества с ФАО на региональном и субрегиональных уровнях. Как отмечается в программных документах ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), региональные отделения реализуют утвержденные программы, контролируют их выполнение и выявляют проблемы и недостатки³.

На субрегиональном уровне вопросы продовольственной безопасности регулируются соответствующими органами, задача которых состоит в оказании помощи экономическому развитию союзов, блоков, других государственных объединений, а также в решении задачи улучшения качества обеспечения населения продуктами питания. Самым показательным примером подобного формирования является как раз Европейский союз. На региональном уровне продовольственную безопасность определяют региональные соглашения, затрагивающие ценообразование, определение стандартов качества и регулирования торговли. Ключевой партнер ФАО, Европейский союз, в рамках своей деятельности, так же как

¹ INOGATE [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inogate.org/> (дата обращения: 10.06.2020).

² Садыгов Р. А. Европейский союз и Южный Кавказ: геополитические и экономические интересы и механизмы их осуществления // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2009/polit17.html> (дата обращения: 10.06.2020).

³ Международная сеть отделений ФАО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/about/who-we-are/worldwide-offices/ru/> (дата обращения: 10.06.2020).

и ООН, рассматривает эти три государства в качестве отдельного региона, Южного Кавказа [7]. Необходимо отметить, что, несмотря на особый вид регионализации, характерный для частей расколовшейся страны, и его сложность вследствие множества как интеграционных, так и дезинтеграционных процессов, сохраняется важность регионального подхода и осуществления общих процессов для Армении, Грузии и Азербайджана [4]. Особая сложность работы ООН в регионе обусловлена как предпосылками разного рода, так и его геополитической важностью [6].

Распад СССР по-разному отразился на государствах региона вследствие различного подхода к земельной реформе. Однако существует общая проблема, в значительной степени вызванная приватизацией сельскохозяйственных территорий, — государственный потенциал для поддержки сельскохозяйственной отрасли находится на достаточно низком уровне. Отсутствие стратегических планов и надлежащего управления производственными ресурсами снижает устойчивость этого сектора к угрозам и возможным изменениям¹. Не меньшее внимание к региону Южного Кавказа уделяют и другие европейские структуры, в частности ОБСЕ. В 2016 г. было опубликовано обширное исследование по проблеме «Изменение климата и безопасность на Южном Кавказе», реализуемое в рамках Инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC). В обширном исследовании отмечалось, что в основном в регионе производят зерновые, овощи, плодовые, а также продукты животноводства. Особую важность для продовольственной безопасности всех стран региона представляют кукуруза и пшеница, о чем свидетельствуют их распространенность и общая площадь посадки. Каждая из стран региона имеет свой особенный товар, в том числе приоритетный для экспорта: в Грузии это продукция виноградарского сектора, для Азербайджана такой культурой является хлопок (впрочем, его важность уменьшается в последнее время), в Армении — фрукты. Главным продуктом для экспорта региона являются сахар, орехи, напитки и фрукты. Для экспорта продовольствия региона свойственна высокая доля алкоголя и продуктов питания, в частности, овощей, фруктов, консервации². Но популярность этих товаров не оказывает значительного влияния на общее сальдо торгового баланса, общая стоимость импорта значительно превышает экспорт. Каждая из стран в значительной мере зависит от импорта продовольствия, в частности, тех товаров, которые представляют особую важность для продовольственной безопасности государства. По данным ФАО, зависимость региона от импорта зерновых не только не сокращается, а даже растет до действительно тревожных значений. Кроме этого, экспертами ОБСЕ отмечается, что национальные стратегии продовольственной безопасности государств региона недостаточно проработаны.

Мировое сообщество стремится поддерживать сельскохозяйственный, а также сопряженные с его деятельностью сектора экономики в регионе Южного Кавказа. Так, в регионе действует ENPARD — программа Европейского соседства по сельскому хозяйству и развитию сельских районов. В ее рамках выделяется значительная финансовая поддержка данной сфере производства, в частности, были выделены значительные средства (25 и 40 млн евро соответственно) для Армении и Грузии; Азербайджан также проявляет большую заинтересованность в участии, но работы над заключением соглашения еще не завершены³. Ее стоит упомянуть среди примеров отдельных программ — в частности, действия в рамках этой инициативы по помощи сельскохозяйственному сектору Грузии, в ходе которой реализуются более мелкие программы, как, например, по повышению конкурентоспособности фермерских хозяйств⁴ или по созданию экспериментальных фермерских хозяйств⁵. Армения также является одним из целевых ре-

¹ Изменение климата и безопасность на Южном Кавказе. Республика Армения, Республика Азербайджан и Грузия. Региональная оценка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/secretariat/355556?download=true> (дата обращения: 10.06.2020).

² Кривенюк А. Без идеологии: страны Южного Кавказа заставят создавать коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/05/29/bez-idealologii-strany-yuzhnogo-kavkaza-zastavyat-sozdavat-kommunikacii> (дата обращения: 10.06.2020).

³ Изменение климата и безопасность на Южном Кавказе. Республика Армения, Республика Азербайджан и Грузия. Региональная оценка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/ru/secretariat/355556?download=true> (дата обращения: 10.06.2020).

⁴ В Грузии запущен проект развития сельского хозяйства стоимостью 12 млн евро / Новости ФАО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/1098889/> (дата обращения: 10.06.2020).

⁵ ФАО выступила с инициативой создания экспериментальных фермерских хозяйств в Грузии / East Fruit. Информация о рынках овощей и фруктов на Восток от Евросоюза [Электронный ресурс]. URL: <https://east-fruit.com/article/fao-vystupila-s-initsiativoy-sozdaniya-eksperimentalnykh-fermerskikh-khozyaystv-v-gruzii> (дата обращения: 10.06.2020).

гионов комплексного проекта ФАО по укреплению продовольственной безопасности в регионе (где, как в Грузии, действует программа ЕС ENPARD)¹.

Самым интересным с экономической точки зрения партнером для Грузии является Европейский союз. Со времени распада СССР программа ТАСИС помогала странам исследуемого региона перейти к рыночной экономике, в том числе способствуя законодательным реформам. Среди важных итогов работы ТАСИС стоит выделить ее помощь в поддержке реформирования таких областей общественной жизни, как сельское хозяйство и социальное обеспечение². Вместе с тем остается очевидным факт, что ЕС до сих пор больше интересуется Грузией не как полноправным партнером, а как инвестиционным пространством и транзитной зоной для перехода в Центральную Азию. Это заметно в том числе из-за требований к введению специальных экспортных сертификатов для грузинских товаров и к повышению стандартов в производстве продовольствия. Несмотря на свой важный для Грузии статус, ЕС не заинтересован в интеграции более глубокого характера. Такая картина характерна и для других стран Южного Кавказа — и Армения, и Азербайджан лишь в перспективе могут войти в общий европейский рынок, путем постепенной гармонизации стандартов, законодательства, укрепления взаимного экономического сотрудничества, открытия своей экономики для европейских инвестиций.

Важно подчеркнуть, что одной из целей экономической помощи Евросоюза государствам Южного Кавказа может быть не только способствование общему развитию региона, но и политическая переориентация стратегически важного региона в сторону Европы. Факт того, что регион имеет такую же, если не большую стратегическую значимость для России, дополнительно затрудняет ситуацию в регионе. Страны Южного Кавказа находятся на стадии выбора принципа развития отношений с Евросоюзом, однако этот нейтралитет вряд ли способен будет сохраняться в течение долгого времени³. Дальнейшее продвижение ЕС в регионе зависит как от действий самих государств, так и от действий России в регионе.

Одной из особенностей развития аграрного сектора стран Кавказа является зависимость от России, в частности, от ограничения импорта. Представитель Национального союза экспортеров продовольствия России на конференции «Региональное и международное сотрудничество в Центральной Азии и на Южном Кавказе: последние изменения в области сельскохозяйственной торговли» в 2016 г. сообщил о значительном снижении поставок продукции сельскохозяйственного сектора в Россию из стран рассматриваемого региона на 116 млн долл. США⁴. Так что зависимость от степени региональной интеграции и внешнеполитического курса также является существенным фактором, влияющим на сельскохозяйственный сектор экономики государств региона. Россия является одним из главных экспортеров продовольственных товаров, в частности пшеницы, для стран региона [5]. Этот регион является одним из важнейших во внешней политике России⁵, а учитывая различия в отношениях с РФ между государствами Южного Кавказа⁶ и присутствие здесь других заинтересованных акторов, Россия заинтересована в сохранении своего влияния, достигаемого в числе прочего за счет экспорта продовольствия как товара стратегического значения. Это, скорее всего, означает, что РФ будет стремиться и дальше усиливать свое влияние в регионе.

¹ Нарачивание потенциала по укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания в ряде стран Кавказа и Центральной Азии / Мероприятия ФАО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/in-action/fsn-caucasus-asia/activities/national/armenia/ru/> (дата обращения: 10.06.2020).

² ЕС Technical Assistance to the Commonwealth of Independent States and Georgia: the TACIS Programme [Электронный ресурс]. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_92_54 (дата обращения: 10.06.2020).

³ Язькова А. А. Государства Южного Кавказа в новой системе международных координат // Геополитика. 2014. Т. 8. № 3–4. С. 7–16 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstva-yuzhnogo-kavkaza-v-novoy-sisteme-mezhdunarodnyh-koordinat/viewer> (дата обращения: 10.06.2020).

⁴ Булатов Д. Российские ограничения импорта и их влияние на аграрный сектор стран Кавказа и Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.slideshare.net/ExternalEvents/bulatov-russian-import-restrictions-and-their-effects-on-the-agricultural-sectors-of-the-cca-countries-ru> (дата обращения: 10.06.2020).

⁵ Марабян К. П. Современная политика России на Южном Кавказе [Электронный ресурс] // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 4 (37). С. 80–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuzhnyy-kavkaz-vo-vneshney-politike-rossii-kommunikativnyy-analiz/viewer> (дата обращения: 10.06.2020).

⁶ Шабанов М. Южный Кавказ во внешней политике России. Коммуникативный анализ. Коммунология [Электронный ресурс]. 2016. Т. 4. № 2. С. 80–87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-politika-rossii-na-yuzhnom-kavkaze/viewer> (дата обращения: 10.06.2020).

Присутствие РФ может выражаться не только в ее самостоятельной деятельности, но и в том, что касается работы ЕАЭС в регионе Южного Кавказа. В данном случае ведется комплексная работа с целью обеспечения продовольственной безопасности для членов ЕАЭС, а также для дальнейшего развития сельскохозяйственного сектора входящих в Союз государств. Особую важность это приобретает ввиду пандемии коронавируса, потому что действия и программы корректируются с учетом обстоятельств на долговременную перспективу — речь идет не только о том, чтобы решать проблемы здесь и сейчас, но также и по поводу смягчения последствий текущего кризиса¹. В принципе, стоит отметить успехи ЕАЭС в приращении в сфере производства продовольствия: за последние пять лет общий объем производимого государствами — членами ЕАЭС продовольствия возрос на 20%, причем не только за счет успехов одного государства, но за счет вклада всех членов в развитие продовольственного рынка².

Естественно, достижение такого успеха и его закрепление невозможны без плана действия, предусматривающего координацию членов ЕАЭС. В настоящий момент существует и постоянно модернизируется проект концепции коллективной продовольственной безопасности³. Понятно, что факт наличия такого плана демонстрирует разницу в подходах сельскохозяйственных программ ЕС и ЕАЭС для государств Южного Кавказа. Если первый предполагает отдельное взаимодействие с каждым государством, то совместная работа в рамках обеспечения продовольственной безопасности с ЕАЭС предполагает некоторую унификацию в необходимости соответствия общему плану. В настоящее время рассматривается проект по дальнейшему развитию интеграции до 2025 г.⁴

В то же время следует, как и в случае анализа программ ЕС, рассмотреть отношения государств Южного Кавказа к ЕАЭС по отдельности. Самым понятным является статус Армении, которая является полноправным членом Евразийского союза и активно участвует в интеграционных процессах. Тем не менее стоит обозначить комплементарность внешней политики Армении в этом направлении, которая предполагает одновременное активное сотрудничество как с ЕС, так и с ЕАЭС, преследуя как экономические, так и политические интересы. Азербайджан достаточно дружелюбно настроен к ЕАЭС, но усилению интеграции и вхождению в состав мешает как региональная специфика (противоречия с Арменией), как и факт того, что возможное объединение представляет для Азербайджана больше политический вопрос, нежели экономический⁵. Тем не менее у Азербайджана активно развиты экономические связи непосредственно с самими членами Евразийского союза. Самым сложным направлением деятельности для ЕАЭС на Южном Кавказе является Грузия, в первую очередь ввиду политических противоречий с Российской Федерацией. Поэтому интегрироваться в объединение до явной смены политического курса в любой из двух стран вряд ли представляется возможным. Вместе с тем с экономической точки зрения это было бы выгодно для Грузии, страны ЕАЭС активно торгуют с ней, в том числе и Россия — она является самым значимым экономическим партнером для Грузии с точки зрения как экспорта, так и импорта продовольственных товаров⁶. Хотя некоторые предпосылки к улучшению отношений все же существуют, примером тому служит соглашение между РФ, Арменией и Грузией по улучшению условий логистики для товаров ЕАЭС⁷.

¹ Скоординированные действия стран ЕАЭС способствуют обеспечению продовольственной безопасности на рынке Союза. 18 мая 2020 г. // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mcx.ru/press-service/news/skoordinirovannyye-deystviya-stran-eaes-sposobstvuyut-obespecheniyu-prodovolstvennoy-bezopasnosti-na/> (дата обращения: 10.06.2020).

² Страны ЕАЭС наращивают собственное производство для обеспечения продовольственной безопасности, 28 мая 2019 г. // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-05-2019-8.aspx> (дата обращения: 10.06.2020).

³ Концепция коллективной продовольственной безопасности государств — членов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. URL: https://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0123907/pd_28062019_att.pdf (дата обращения: 10.06.2020).

⁴ Путин: в ЕАЭС надо создать мощности для продовольственной безопасности, 19 мая 2020 г. // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200519/1571667308.html> (дата обращения: 10.06.2020).

⁵ Мустафаев М. Политические препятствия евразийской интеграции Южного Кавказа. 21 января 2018 г. // Военно-политическая аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://vpoanalytics.com/2018/01/29/politicheskie-prepyatstviya-evrazijskoj-integratsii-yuzhnogo-kavkaza/> (дата обращения: 10.06.2020).

⁶ Грузия и ЕАЭС: ТОП-100 товаров, которые Кыргызстан, Россия, Казахстан, Беларусь и Армения вывозят в Грузию и завозят из нее. 30 апреля 2020 г. // Tazabek [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tazabek.kg/news:1614424> (дата обращения: 10.06.2020).

⁷ Армения, Россия и Грузия договорились обеспечить «зеленый коридор» для грузов ЕАЭС. 29 марта 2020 г. // Спутник [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/economy/20200329/22562526/Armeniya-Rossiya-i-Gruziya-dogovorilis-obespechit-zelenyy-koridor-dlya-gruzov-EAES.html> (дата обращения: 10.06.2020).

Евросоюз, реализуя долгосрочные программы в рамках Европейской политики соседства (используя мягкую силу), успешно увеличил свое влияние на Южном Кавказе¹ и, возможно, пытается вывести регион из зависимости от России в некоторых сферах, например, призывая усилить пограничный контроль на общих с РФ границах. Это может быть истолковано неоднозначно — и как помощь самостоятельным государствам укрепить свое положение, так и усиление собственного политического влияния в регионе². Такая политика в некотором роде сможет помешать развитию деятельности ЕАЭС в регионе, которая находит свое отражение как непосредственно в реализации инициатив в рамках ЕАЭС, так и во взаимодействии с одним из лидеров Евразийского экономического союза, Россией, так как роль последней в обеспечении общей продовольственной безопасности ЕАЭС и грамотном функционировании общего продуктового рынка очень велика [9]. Это потенциальное противостояние двух крупных акторов может создать препятствия на пути к развитию региона или, напротив, ускорить его за счет своей скоординированной политики³.

Обеспечение устойчивой системы продовольственной безопасности в республиках Южного Кавказа не может состояться без активной помощи соответствующих программ ЕС. При этом важно подчеркнуть, что геополитические интересы в регионе Южного Кавказа России и ЕС, а также США не способствуют интегративному сближению республик региона, что негативно сказывается на перспективе совместных усилий Азербайджана, Грузии и Армении в решении проблем продовольственной безопасности. Политические действия, суть которых сосредоточена вокруг региона, действительно, влияют на общие для трех государств перспективы развития [4]. В то же время следует отметить, что есть определенные надежды на развитие специальных сельскохозяйственных программ для региона, что определяется тем фактом, что все три страны хранят богатые коллекции в национальных семенных фондах и ученые постоянно работают с отборными видами пшеницы с хорошим урожайным потенциалом и устойчивостью к вредителям.

Понятно, что интеграция в евразийское пространство через усиление кооперации с ЕС является перспективным вариантом для государств Южного Кавказа на фоне «неудовлетворенности развитием интеграционных процессов на постсоветском пространстве» [3]. Но это сложный путь, отягощенный, как замечено выше, влиянием другого крупного геополитического актора в регионе. Один ЕС старается проявлять гибкость в своем подходе, используя разные форматы сотрудничества со всеми государствами, несмотря на схожесть «стартовых» условий в этих странах, образованных после распада СССР [8]. Вполне возможно, что это также усложняется разностью внешней политики стран региона.

Регион представляет ярко выраженный интерес для ЕС как с точки зрения безопасности, так и как источник природных ресурсов. Геополитическая важность региона также объясняется инфраструктурным значением, развитие отношений с ним позволит уменьшить зависимость от России как партнера путем создания коридора «Европа — Кавказ — Азия». И несмотря на активность РФ и деятельность ЕАЭС, касающуюся вопросов продовольствия, действия, оказываемые с помощью мягкой силы, продолжают увеличивать влияние ЕС на Южном Кавказе.

В некотором плане сотрудничество с ЕС можно охарактеризовать как более простое, так как оно затрагивает в первую очередь экономики стран индивидуально и в настоящее время не предполагает прямой интеграции в общее пространство. Модель усиления сотрудничества в сфере продовольственной безопасности с ЕАЭС предполагает образование более прочных связей, развитие интеграционных процессов и комплексный подход ко всему пространству. В настоящее время эта перспектива несколько отягощена политической составляющей, выраженной в напряженных отношениях некоторых членов ЕАЭС

¹ Юматов К. В. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе // Вестник Томского государственного университета [Электронный ресурс]. 2012. № 1 (17). С. 126–131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-politiki-evropeyskogo-soyuza-na-yuzhnom-kavkaze/viewer> (дата обращения: 10.06.2020).

² Южный Кавказ и политика Европейского союза [Электронный ресурс]. URL: <https://arevelcenter.com/analytics-in-russian/yuzhnyj-kavkaz-i-politika-evropejskogo> (дата обращения: 10.06.2020).

³ Экономическая интеграция Грузии на Южном Кавказе [Электронный ресурс]. URL: <https://old.flot2017.com/item/analytics/34808> (дата обращения: 10.06.2020).

с остальными государствами Южного Кавказа. Она связана как с взаимодействием ЕС и Евразийского союза, так и с отношениями первого с Российской Федерацией, являющейся лидером ЕАЭС. Поэтому возможность обеспечения продовольственной безопасности в государствах Южного Кавказа и функционирование различных гуманитарных программ в сфере сельскохозяйственного производства непосредственно зависит от геополитической составляющей.

Литература

1. Айвазян А. С. Политика ЕС в странах Южного Кавказа: пересмотр политики соседства // Современная Европа. № 4 (70). С. 47–56.
2. Архипова Е. В. Роль гуманитарных программ Европейского союза в процессе формирования региональной идентичности в государствах Южного Кавказа // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 2 (24). С. 89–98.
3. Бахтуридзе З. З. Диалектика интеграционных процессов на Евразийском пространстве // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2014. № 16. С. 118–122.
4. Вардомский Л. Б., Пылин А. Г., Соколова Т. В. Страны Южного Кавказа: особенности развития и регионального взаимодействия. М. : Институт экономики РАН, 2014. 71 с.
5. Донник И. М., Воронин Б. А. [и др.]. Российский АПК — от импорта сельскохозяйственной продукции к экспортно-ориентированности развития // Аграрный вестник Урала. 2017. № 3 (157). С. 59–65.
6. Иванов С. М. Южный Кавказ в региональной геополитике // Дипломатия в современном мире: вызовы, оценки, перспективы. 2019. № 2. С. 41–52.
7. Кудряшова Ю. С. Государства Южного Кавказа в Европейской политике соседства // Аналитические записки НКСМИ МГИМО (У) МИД России. 2008. Выпуск 6. С. 31–39; См. также: *Lo Blue Oddo P.* The EU or Russia? Interests and ties in the South Caucasus / *The New Federalist* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thenewfederalist.eu/the-eu-or-russia-interests-and-ties-in-the-south-caucasus> (дата обращения: 10.06.2020).
8. Любина Д. Е., Торопыгина А. А. Перспективы взаимодействия Евразийской экономической комиссии и ВТО: политические аспекты // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2013. № 1 (8). С. 204–210.
9. Мешечкина Р. П. Продовольственная безопасность ЕАЭС и роль России в ее обеспечении // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 3.

Об авторе:

Иванников Никита Сергеевич, ассистент Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого (Санкт-Петербург, Российская Федерация); ivannikov.n78@gmail.com

References

1. *Aivazyan A. S.* Politika ES v stranakh Yuzhnogo Kavkaza: peresmotr politiki sosedstva // *Sovremennaya Evropa*. № 4 (70). S. 47–56.
2. *Arkhipova E. V.* Rol' gumanitarnykh programm Evropeiskogo soyuza v protsesse formirovaniya regional'noi identichnosti v gosudarstvakh Yuzhnogo Kavkaza // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2013. № 2 (24). S. 89–98.
3. *Bakhturidze Z. Z.* Dialektika integratsionnykh protsessov na Evraziiskom prostranstve // *Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika*. 2014. № 16. S. 118–122.
4. *Vardomskii L. B., Pylin A. G., Sokolova T. V.* Strany Yuzhnogo Kavkaza: osobennosti razvitiya i regional'nogo vzaimodeistviya. M. : Institut ekonomiki RAN, 2014. 71 s.

5. *Donnik I. M., Voronin B. A.* [i dr.]. Rossiiskii APK — ot importa sel'skokhozyaistvennoi produktsii k eksportno-orientirovannosti razvitiya // *Agrarnyi vestnik Urala*. 2017. № 3 (157). S. 59–65.
6. *Ivanov S. M.* Yuzhnyi Kavkaz v regional'noi geopolitike // *Diplomatiya v sovremennom mire: vyzovy, otsenki, perspektivy*. 2019. № 2. S. 41–52.
7. *Kudryashova Yu. S.* Gosudarstva Yuzhnogo Kavkaza v Evropeiskoi politike sosedstva // *Analiticheskie zapiski NKSMI MGIMO (U) MID Rossii*. 2008. Vypusk 6. S. 31–39; Sm. takzhe: *Lo Blue Oddo P.* The EU or Russia? Interests and ties in the South Caucasus / *The New Federalist* [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.thenewfederalist.eu/the-eu-or-russia-interests-and-ties-in-the-south-caucasus> (data obrashcheniya: 10.06.2020).
8. *Lyubina D. E., Toropygina A. A.* Perspektivy vzaimodeistviya Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii i VTO: politicheskie aspekty // *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya RANKhIGS*. 2013. № 1 (8). S. 204–210.
9. *Meshechkina R. P.* Prodovol'stvennaya bezopasnost' EAES i rol' Rossii v ee obespechenii // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*. 2015. № 3.

About the author:

Nikita S. Ivannikov, Assistant Professor of Higher School of International Relations of Institute of Humanities of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University (Saint Petersburg, Russian Federation); ivannikov.n78@gmail.com